

СВОИМИ ИМЕНАМИ

№ 40 (57)
04 ОКТЯБРЯ 2011 г.

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ! В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ
ПАЛЕСТИНА ВЫХОДИТ ИЗ ТУПИКА Израэль Шамир

БЫЛОЕ И ДУМЫ

В ЛИВИИ Аллен Жюль
КОНЕЦ МИСТИКИ ТАНДЕМА Н.П. Зубков
ЧТО ДЕЛАТЬ С «ПИСЬМАМИ СЧАСТЬЯ»? Екатерина Донских
УГРОЗЫ И ЦЕНЗУРА Ю.И. Мухин
РАССМАТРИВАЕТСЯ ДЕЛО ПО ЗАКРЫТИЮ ГАЗЕТЫ «СВОИМИ ИМЕНАМИ»

ЭКОНОМИКА И ПОЛИТИКА

ОНО НАМ НАДО? Ю.М. Шабалин
УСТАВШИЕ ЖДАТЬ

ОТДЕЛ РАЗНЫХ ДЕЛ

ДЕВА ИЗ АДА, ЧЕГО ТЕБЕ НАДО? Лилия Беляева
САН-САЛЬВАДОР: СТОЛИЧНАЯ ЖИЗНЬ Александр Сивов

ИСТОРИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

«ЗАЧИСТКА» ИСТОРИИ ЗООЛОГИЧЕСКИМИ РУСОФОБАМИ Л.А. Молчанюк, Луганск
ИЗРАИЛЬСКИЙ МИД УГРОЖАЕТ МИРУ Н.П. Зубков

ИСТОРИЯ

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ Людо Мартенс
НЕЗАБЫТАЯ ПОБЕДА

КУЛЬТУРА И КУЛЬТПАСКУДСТВО

ДРУГОЙ ДЕНЬ ИВАНА ДЕНИСОВИЧА Михаил Гоголев

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС
А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

ПЕРВАЯ ПОЛОСА

ЗА ОТВЕТСТВЕННУЮ ВЛАСТЬ!

Данным объявлением сообщаем, что Межрегиональным общественным движением «За ответственную власть» учреждается инициативная группа граждан для реализации инициативы проведения референдума по вопросам, указанным в тексте далее.

Разъясняем, что статья 15.2 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» установила:

«Инициативная группа по проведению референдума должна состоять из региональных подгрупп, создаваемых более чем в половине субъектов Российской Федерации. В каждую региональную подгруппу инициативной группы по проведению референдума (далее - региональная подгруппа) должно входить не менее 100 участников референдума, место жительства которых находится на территории того субъекта Российской Федерации, где образована региональная подгруппа».

Если учесть, что собрания региональных подгрупп в субъектах Федерации нельзя сорвать из-за отсутствия кворума в 100 человек, и что, согласно статье 15.26, на проведение собраний, начиная от первого, отведено всего два месяца, то для начала регистрации в Центризбиркоме инициативная группа должна иметь 10 тысяч человек, чтобы обеспечить временные требования закона. Мало этого, на регистрацию установлены сжатые сроки, после которых нужно в течение практически месяца собрать 2 миллиона подписей граждан, для чего этих 2 миллиона граждан нужно убедить в полезности вопроса референдума. Мало этого, закон требует создать еще и инициативную агитационную группу - группу участников референдума для проведения агитации по вопросам референдума. То есть реально начать регистрацию в качестве инициативной группы можно будет только тогда, когда обеспечена её численность в 50 тысяч человек.

До регистрации инициативной группы в Центризбиркоме закон не определяет, как инициативной группе организовываться: Федеральный конституционный закон «О референдуме Российской Федерации» оставляет инициативной группе полную свободу в отношении ее собственной структурной организации.

В связи с этим предлагаем участникам референдума Начальное соглашение об организации инициативной группы, на основании которого и начать объединение участников референдума в инициативную группу до численности, при которой она сможет оформиться согласно Федеральному конституционному закону от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

НАЧАЛЬНОЕ СОГЛАШЕНИЕ

участников референдума об образовании инициативной группы подготовки референдума «За ответственную власть»

Мы, участники референдума, приняли решение об образовании инициативной группы подготовки референдума в соответствии со ст.15.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации» и заключаем между собой настоящее соглашение.

Общие положения

1. Мы обещаем друг другу, что приложим весь свой ум, силы, трудолюбие и мужество для реализации инициативы проведения референдума по следующим вопросам:

1.

В статью 93 Конституции Российской Федерации включить пункт:

4. Президент избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими действиями организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации Президент награждается, за плохую – наказывается в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России».

Необходимость награждения или наказания Президента признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

2.

В статью 109 Конституции Российской Федерации включить пункт:

6. Федеральное Собрание избирается населением, на него возлагаются обязанности и даются права и полномочия с единственной целью – своими законами организовать население (ныне живущих дееспособных граждан) на защиту народа (населения и будущих поколений) от духовного и материального ухудшения жизни.

За хорошую организацию защиты народа Российской Федерации члены Федерального Собрания награждаются, за плохую – наказываются в соответствии с Федеральным конституционным законом «Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

Необходимость награждения или наказания членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей в ходе свободных выборов. Оценка избирателей не может быть отменена или изменена иначе, чем всенародным волеизъявлением.

3.

ЗАКОН

«Об оценке Президента и членов Федерального Собрания Российской Федерации народом России»

1. Цель Закона

Статья 1. Целью Закона является предоставление народу Российской Федерации возможности поощрить и наказать Президента и членов Федерального Собрания и тем поощрить добросовестных и заставить нерадивых исполнять свой долг по обеспечению конституционной защиты народа в соответствии со ст.ст.94.4 и 109.6 Конституции РФ.

2. Награждение и наказание

Статья 2. Улучшение жизни народа является основанием для награждения Президента и членов Федерального Собрания, ухудшение жизни народа без веских причин – основанием для их наказания.

3. Награждаемые и наказываемые

Статья 3. По данному Закону (статья 2) Президент и члены Федерального Собрания РФ признаются заслуживающими награждения или наказания в зависимости от результатов своей работы.

4. Признание необходимости награждения или наказания

Статья 4. Необходимость награждения или наказания Президента и членов Федерального Собрания признается оценкой избирателей на свободных выборах.

Статья 5. Оценка народом Президента проводится в момент выборов нового Президента, Оценка народом членов Федерального Собрания проводится в момент выборов новой Государственной Думы.

Статья 6. В момент выборов каждый избиратель, пришедший на избирательный участок, вместе с избирательным бюллетенем получает проект оценки сменяемому Президенту (членам Федерального Собрания). В проекте три варианта решения: «Достоин благодарности», «Заслуживает наказания» и «Без последствий». В ходе тайного голосования избиратель выбирает свой вариант решения.

Каждый избиратель дает оценку сменяемым лицам на основе только своего собственного убеждения относительно вины и заслуг Президента и членов Федерального Собрания.

Статья 7. Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Достоин благодарности», то Президент и все члены Федерального Собрания, не имеющие отсроченных наказаний по этому Закону, подлежат награждению званиями Героев России.

Если более половины зарегистрированных избирателей решит: «Заслуживает наказания», то Президент и члены Федерального Собрания подлежат наказанию в виде тюремного заключения на срок, равный сроку пребывания в должности с момента последних выборов Президента (Государственной Думы).

В остальных случаях решение народа считается одобрительным без отличия («Без последствий»).

Статья 8. Если оценка народа во время свободных выборов Президента или депутатов Государственной Думы не проводилась, то Президент и все члены Федерального Собрания считаются уклоняющимися от получения народного вердикта, признаются заслуживающими наказания и подлежат наказанию по данному Закону. Полномочия их прекращаются немедленно.

Статья 9. Наказание или награждение по Статье 7 осуществляется после сложения Президентом или членами Федерального Собрания своих полномочий.

5. Наказание и поощрение

Статья 10. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие награждению по данному Закону, становятся Героями России со всеми правами и льготами, дающимися этим званием.

Статья 11. Президент и члены Федерального Собрания, подлежащие наказанию по настоящему Закону, в течение двух недель после сложения своих полномочий арестовываются органами МВД и помещаются в места заключения на срок, равный их фактическому сроку пребывания в должности.

Статья 12. Наложение наказания может быть:

- отсрочено, если Президент или депутат Государственной Думы вновь избран, а у члена Совета Федерации не истекли полномочия в регионе;

- отменено, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием при новой оценке избирателей получит вердикт «Достоин благодарности»;

- сокращено наполовину, если Президент или член Федерального Собрания с отсроченным наказанием получит вердикт «Без последствий».

Наказания по оценкам избирателей суммируются.

Статья 13. Президент и члены Федерального Собрания, которые получили оценку «Без последствий» и не имеют отсроченных наказаний, покидают свои должности без последствий для себя.

6. Время действия Закона

Статья 14. Референдумом по вновь открывшимся обстоятельствам бывший Президент и члены Федерального Собрания предыдущих созывов могут быть снова представлены на оценку народа, и после получения новой оценки либо наказаны, либо награждены.

7. Незыблемость Закона

Статья 15. Данный Закон принимается на референдуме и не может быть впоследствии изменен или отменен иначе, чем всенародным волеизъявлением.

8. Неотвратимость действия Закона

(положения данной главы будут уточнены при проведении собраниями региональных подгрупп согласно статье 15.7.1 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»)

Примечание: Вопрос референдума будет уточнен при проведении собраний региональных подгрупп, а в дальнейшем – по процедурам, указанным статьями 15.13 и 15.17 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

2. Как организация инициативная группа по проведению референдума (ИГПР) «За ответственную власть» не будет отвлекаться на решение других задач, кроме реализации инициативы проведения референдума.

3. Своими товарищами по службе Родине в инициативной группе «За ответственную власть» участники референдума считают любого, кто исполняет это Соглашение. Наш товарищ может иметь любые политические убеждения. И он, и мы можем спорить на политические темы сколько угодно, никто не может запретить нам отстаивать свои убеждения, но мы обязуемся сами себя ограничивать, как только эти споры начнут мешать реализации инициативы проведения референдума. Наши политические убеждения - это одно, а служба - главное.

4. Участники референдума договариваются, что в своей службе России в ИГПР «За ответственную власть» они будут помогать друг другу всеми силами, вне службы также будут помогать друг другу.

5. Основная и постоянная задача ИГПР «За ответственную власть» до начала регистрации региональных подгрупп в Центризбиркоме – насколько можно быстро сформировать региональные подгруппы более, чем в половине субъектов федерации общей численностью не менее 20 тысяч человек, имея в каждой региональной подгруппе не менее 200 человек, чтобы иметь надежную возможность реализовать инициативу референдума в соответствии с законом о референдуме.

После достижения указанной численности ИГПР «За ответственную власть» реорганизуется в соответствии со статьями 15.2, 15.7.2, 15.7.3, 15.9 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации».

Самоуправление

6. Устанавливается до проведения собраний региональных подгрупп согласно статье 15.7.3 Федерального конституционного закона от 28 июня 2004 г. №5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации»

7. Инициативная группа состоит из участников референдума, объединенных в региональные подгруппы.

8. Каждая региональная подгруппа большинством голосов избирает исполняющего обязанности уполномоченного представителя (далее в тексте – Уполномоченного) для представления региональной подгруппы вовне и для организации связи участников референдума между собой.

9. Уполномоченные региональных подгрупп избирают исполняющего обязанности уполномоченного инициативной группы подготовки референдума (далее Уполномоченный ИГПР «За ответственную власть»)

10. Участники референдума руководят собою сами, не перекладывая эту обязанность на уполномоченных. По Делу, которое нужно будет исполнять лично участникам референдума, они лично и принимают решение.

11. Участники референдума соглашаются: если Дело будет небольшим, под которым понимается Дело, затраты времени на которое требуют от каждого не больше 6 часов в неделю или денег не более 10% минимальной зарплаты по России – все соглашаются делать это Дело, если 2/3 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

12. Если дело окажется большим, чем указано в пункте 10, то все соглашаются делать это Дело, если 3/4 участников референдума выскажутся за то, чтобы его сделать.

13. Участники референдума соглашаются, что управлять ИГПР будут так: Уполномоченным региональной подгруппы будут ставиться важные вопросы деятельности региональной группы в такой форме, чтобы участники референдума могли ответить «да» или «нет». После обсуждения и обдумывания своего решения участники референдума будут сообщать его региональному уполномоченному, а тот, просуммировав, – Уполномоченному ИГПР «За ответственную власть», который доводит общее решение до всех участников референдума. Основная задача уполномоченных - обеспечить возможность участникам референдума управлять региональными подгруппами и инициативной группой.

14. Участники референдума соглашаются, что каждый из них имеет право обратиться к региональной подгруппе или ко всей инициативной группе по любому вопросу через

уполномоченного. В случае несогласия уполномоченного поставить вопрос для решения, обратившийся может обратиться к уполномоченному ИГПР.

Подсчет голосов, поданных за то или иное решение, ведется соответствующим уполномоченным гласно и доводится до членов инициативной группы.

15. Участники референдума руководят региональными подгруппами и инициативной группой сами.

Финансирование

15. Финансирование всех проектов ИГПР «За ответственную власть» ведется из собственных средств членов инициативной группы по проведению референдума и членов инициативной агитационной группы, добровольных пожертвований граждан и российских юридических лиц, имеющих в своем уставном капитале менее 30% иностранного участия.

Заключительное положение

17. Участники референдума принимают это Соглашение для того, чтобы объединить наши действия на службе народу России. Если Соглашение в каких-то пунктах этой службе начнет мешать или чего-то в нем не хватит, участники референдума пересмотрят его по этой необходимости.

18. После проведения референдума ИГПР «За ответственную власть» будет расформирована. Межрегиональное общественное движение «За ответственную власть» предоставляет инициативной группе подготовки референдума «За ответственную власть» своё имя, полную самостоятельность и в дальнейшем не будет вмешиваться в её деятельность.

Призываем всех, кто осознает свою ответственность за будущее своих детей, встать в ряды инициативной группы «За ответственную власть»!

В.В. ШАРЛАЙ, Председатель политсовета МОД ЗОВ

ПАЛЕСТИНА ВЫХОДИТ ИЗ ТУПИКА

Семена, посеянные Арабской весной, приносят по осени первые плоды. Революция из февральской стремительно переходит в октябрьскую. Трещит по швам смиренная рубашка, натянутая на Ближний Восток. Происходит не перезагрузка, но полное переформатирование региона, причем в неожиданном направлении. Ключом к будущему снова оказывается Палестина.

Сейчас в центре драмы – обращение палестинского руководства в ООН, но на фоне не менее драматические события, так – же связанные со Святой землей. Египтяне штурмуют израильское посольство в Каире, Турция собирается послать свои военные корабли в порты Газы и силой сорвать блокаду, Саудовская Аравия угрожает Америке разрывом. Скоро Палестина может стать членом ООН – и нанести сильнейший удар по израильским и американским расчетам.

Почему палестинцы обращаются в ООН

Палестинцам надоели обещания и переговоры. Да и кому бы они не надоели – им была обещана скорая независимость еще в далеком 1993 году, когда в России танцевали «ламбаду» и пели «Есаула». Тогда в Осло были заключены Норвежские соглашения между палестинским руководством в изгнании во главе с Ясиром Арафатом и израильским правительством Ицхака Рабина, которые должны были привести к скорейшему появлению независимого палестинского государства после короткой фазы автономии. Ничего из этого не вышло. Арафат был отравлен, Рабина застрелили, соглашения зависли. Евреи бессовестно тянули резину и никуда не спешили. Когда палестинцы протестовали – их бомбили, обстреливали, бросали в тюрьмы. Соединенные Штаты делали вид, что посредничали, но всегда оказывались на стороне евреев. Переговоры, однако, продолжались.

Палестинскому народу эти пустые переговоры надоели давно – недаром на первых же свободных демократических выборах в 2006 году народ проголосовал против Фатах, «партии переговоров». Но сейчас надоело и удержавшемуся у власти в Рамалле лидеру ПНА Махмуду Аббасу. Его считают беспомощной марионеткой в руках израильтян и американцев, и не без веских причин. Его противники говорят, что он сидит на израильских штыках и что свой титул президента он давно

утратил. Но на штыках сидеть неудобно. Аббас справедливо опасается, что следующая волна интифады сметет его, как Мубарака, и что израильтяне не сумеют (не захотят? не смогут?) его спасти. Поэтому Аббас решил на дерзкий ход, вызвавший возмущение в Тель-Авиве и Вашингтоне. Он примирился со своими главными оппонентами – радикальной исламской партией Хамас – и обратился в ООН с просьбой о признании и членстве (хотя на всякий случай закупил и оборудование для разгона демонстраций).

Аббасу срочно нужны реальные достижения, а не пустые слова, если он и его партия Фатах не собираются уйти на покой, выращивать капусту и разводить гусей. А время играет против него. Националистические, слегка социалистические режимы, преемники Насера и Баас рушатся в наши дни под давлением демонстрантов в Египте и Сирии, под ударами натовской авиации в Ливии и Ираке, а Фатах – тоже относится к этой категории. При всей симпатии к этим светским режимам, они успели переродиться, отказались от социализма, развели олигархов и коррупцию, пытались дружить с Америкой. Соль, переставшую быть соленой, выбрасывают – так произошло и с ними. Американцы от них отвернулись, народ в них разочаровался.

Обращаясь в ООН, Махмуд Аббас надеется выйти из тупика, вернуть себе уважение. У него появятся какие-то средства влиять на Израиль. Он сможет обратиться в Международный уголовный суд, сможет попортить настроение израильтянам, заставит их наконец дать независимость его автономии. Крайне правое израильское правительство Нетаньяху-Либермана не хочет и боится любых подвижек, поэтому оно обратилось к американскому президенту и конгрессу с просьбой о спасении от палестинской инициативы.

Тут сюжет драмы закручивается: президент Обама не так давно призвал дать Палестине независимость поскорее и, казалось бы, должен поддержать шаг Махмуда Аббаса. Но после речи Обамы разгневанный Нетаньяху вылетел в Вашингтон, и американский конгресс встретил израильского премьера такими овациями, которых и товарищ Сталин не получал на XVII съезде. Вслед за этим демократы потеряли самое надежное, 90 лет принадлежавшее им место в конгрессе, потому что евреи решили поддержать республиканцев в пику Обаме. Сейчас Обама, которому предстоят переборы, готов сыграть отбой и уступить израильским требованиям. Он обещал наложить вето в Совбезе, как требует Израиль. Казалось бы, не впервые – сорок раз США налагали вето в Совбезе в интересах Израиля, но сейчас это особенно не вовремя и пахнет унижением.

Для американцев выбор ясен – они вынуждены быть за Израиль, поскольку израильское лобби держит многие рычаги управления. Но для бывшего лучшего друга США – Саудовской Аравии – так же ясен противоположный выбор, и бывший глава саудовской разведки и бывший посол в США принц Турки опубликовал в «Нью-Йорк Таймс» свое мнение: если США наложит вето, Саудовской Аравии придется расстаться с Америкой, «как это ни прискорбно».

Саудовская Аравия занимает эту позицию не только из принципиальных соображений. Она примеривает корону Халифата. Когда польхнула Арабская весна, американские неоконсервативные обозреватели злорадно рассуждали: вопрос о Палестине больше не стоит, арабы пошли по пути демократии, читай: по западному пути развития. Прошло несколько месяцев, туман развеялся. Народы Ближнего Востока показали, что судьба Палестины их тревожит и объединяет куда больше, чем неуловимая демократия.

Египтяне показали это дважды: когда они голыми руками штурмовали неприступное здание израильского посольства в Каире и вскоре после этого, когда они встретили турецкого лидера Эрдогана как триумфатора – потому что он выслал израильского посла и пообещал сорвать блокаду Газы. Они именovali его «новым Саладином» в честь великого полководца и султана, сломившего мощь крестоносцев на поле битвы у Курун аль-Хаттин в 1187 году. После этого правители Ближнего Востока поняли – Святую Землю не объедешь. Освобождающиеся народы не согласятся мириться со статус-кво. Американо-израильский мир, установленный кэмп-дэвидскими соглашениями, рассыпается, как картонный домик.

Саудовской Аравии пришлось равняться на волю народов и на своих конкурентов. Ведь богатейшее королевство инвестировало огромные суммы денег и массу усилий в Арабскую весну, уничтожило (вместе со своим подручным княжеством Катар) режим Муаммара Каддафи, подорвало власть Башара аль Асада, и все это могло пойти насмарку. Саудовцы конкурируют с двумя ведущими

региональными державами – Турцией и Ираном. Иран занимает четко пропалестинскую позицию, а сейчас эту же позицию заняла Турция.

Для Турции пропалестинская позиция – заявка на лидерство в регионе. Ведь последняя столица Халифата была – Стамбул. Пропалестинская и антиизраильская Турция сможет подобрать разваливающуюся Сирию и интегрировать ее в свое пост-оттоманское видение Ближнего Востока – как Россия смогла бы интегрировать Украину или Казахстан в случае их дестабилизации. Турция смогла бы возродить Халифат в его приемлемой для многих мягкой форме. Недаром Турция – потенциальный близкий союзник России.

Но не для того саудовцы дестабилизировали Сирию, чтобы отдать ее туркам. Они хотят вернуть Мекке и Медине века назад утраченную славу и самим стать основой будущего Халифата.

Поэтому борьба развязалась не на шутку. Кто переформирует Ближний Восток под себя – бурно развивающаяся Турция с ее умеренно исламским правительством и опорой на суфиев, Саудовская Аравия с ее нефтедолларами и опорой на салафитов или Иран? В любом случае Палестина остается ключом.

Перед США стоит нелегкий выбор. Вето может внести раскол с союзниками – Саудовской Аравией и Турцией, но оно, скорее всего, и не сработает. Еще в 1950 году в ООН был принят механизм «Объединяемся во имя мира», по которому Генеральная Ассамблея может переломить вето великой державы. Этот механизм был принят и задействован против Советского Союза в дни Корейской войны и с тех пор не использовался, но он существует и сейчас будет задействован. Так что вето окажется бесплодной демонстрацией пристрастности Вашингтона. Давление на страны Европы пока не приносит плодов – они не спешат помочь Америке и Израилю, у них – своя повестка дня. Не для того они бомбили Ливию, чтобы отдать плоды на жертвенник сионизма.

Казалось бы, Израилю не приходится волноваться по поводу голосования в ООН. Даже если ООН проголосует так, как этого хотят палестинцы, у Израиля – самая мощная армия в регионе и полная поддержка сверхдержавы. К резолюции можно отнестись так, как к сотням предшествовавших резолюций по Палестине, а именно, как говорил Бен Гурион, «неважно, что говорят гои, важно, что делают евреи». Американский арабский радикальный философ Джозеф Массад, преемник Эдуарда Саида, считает, что в любом результате Израиль окажется в выигрыше: победят палестинцы – получат маленький изолированный бангустан, проиграют – потеряют лицо.

Действительно, независимость Палестины – не оптимальный вариант для всех жителей Святой земли. Независимость не решит проблемы беженцев, Газа и Западный берег останутся разделенными, миллион палестинцев в составе Израиля по-прежнему будут страдать от дискриминации. Но шаг Махмуда Аббаса и не приведет к независимости Палестины. Он выведет палестинский вопрос из тупика, нанесет удар по американским интересам, собьет самодовольную усмешку с лиц Либермана и Нетаньяху. Резолюция ООН впишется в крайне неблагоприятно для Израиля складывающуюся динамику, а если повезет – может оказаться соломинкой, ломающей спину верблюда.

Израэль Шамир

БЫЛОЕ И ДУМЫ

В ЛИВИИ

Почему НАТО проиграла войну

Автор этих статей, Аллен Жюль, является одним из немногих французских журналистов и аналитиков, которые осмеливаются открыто писать, что на самом деле происходит в Ливии, подвергаясь при этом жесточайшим нападениям («газета Ле Монд меня линчует»). Как и его коллега Тьерри Мейсан, которому во время его пребывания в Ливии в период битвы за Триполи агенты западных спецслужб, работавшие под прикрытием журналистов CNN, грозили смертью.

Автор со своего сайта <http://allainjules.com/> фактически ведёт тотальную войну против всех французских СМИ, французского государства и лично президента Саркози, а также против Израиля. Один против всех. Его производительность как журналиста колоссальна, новые статьи появляются ежедневно как по Ливии, с которой Франция сегодня воюет, так и на иные жгучие

темы. Наспех написанные, они не всегда отмечены изысканностью и ясностью слога парижской прессы, сложны для перевода, но их содержание наводит ужас на французские власти.

Они шельмуют его и «перекрывают кислород» вплоть до того, что был закрыт его блог на сайте достаточно прогрессивного журнала Нувель Обсервер. Его все проклинают, но скандальными статьями полон весь французский Интернет. Более того, региональные газеты в поисках сенсаций и «жареного» осмеливаются иногда преодолевать негласный запрет и, к ужасу центральных французских СМИ, перепечатывают материалы журналиста.

Публикации даются в некотором сокращении.

Нет, это не шутка. Это правда. В сообщениях относительно Ливии всегда упоминается, что эту страну нельзя охарактеризовать как легковесную пустышку. Стратегия Каддафи побеждает. Сегодня война в СМИ представляет собой решающий фактор. Зная это, каждый раз, когда НАТО бомбила города, она должна была убедиться, что СМИ на её стороне. Таким образом, никто не говорил об уничтожении жизненного минимума, необходимого для существования жителей (вода, газ, электроэнергия и продовольствие), что фактически является военным преступлением.

Новые заявления, что НАТО будет оставаться в Ливии до тех пор, пока Муаммар Каддафи остаётся в живых, является роковой ошибкой. Эти заявления появились в начале конфликта, когда он хотел ещё вести переговоры. Об этом тогда говорили как о хитрости «бумажного тигра». Но ключ к этому конфликту не Каддафи, а ливийский народ. Увы, если рассматривать Ливию как вкусное меню, то не мешало бы и поинтересоваться ингредиентами. Отправляясь на фронт с предвзятыми идеями, ложью на уровне настоящей акробатики и жаждой нефти, страны - члены НАТО получили удар, от которого они тонут.

У психически больных, которые ведут войну в Ливии, кругозор ограничен: Каддафи, Каддафи, Каддафи. Если это их программа, то им лучше пересмотреть их классические представления, которые были ими плохо усвоены. Скорость, с которой они заявили о своей победе, сегодня показывает, что это было чистое хвастовство. Кроме того, я видел по телевизору как журналист, с выражением на лице, которое показывало, что он с трудом сдерживает смех, заявил, что последний бастион Муаммара Каддафи вот-вот падёт и война закончится. Это или невежество, или пропаганда.

Когда НАТО убивает мирных жителей, бросая бомбы на всё, что движется, наши ведущие СМИ ничего не говорят. Скрывая эти преступления против человечества, включая Злитен, где в результате боины погибло не менее 85 гражданских лиц. Надо ли напоминать тем, кто сегодня испускает крики стервятников после наступления сторонников Каддафи на Зауйя, что НАТО преднамеренно убило сына Каддафи, его жену и троих детей? Где они были тогда? На SkyNews журналисты скорбят о гибели гражданских лиц. Каких? Вооруженных отступников из Бенгази?

НАТО не предусмотрело упорное сопротивление народа Ливии и Муаммара Каддафи. Самая мощная в мире вооружённая коалиция после семи месяцев войны не может победить маленькую нацию, насчитывающую 6 миллионов. Бред Луиса Морено-Окампо о Международном уголовном суде, военным крылом которого, собственно говоря, НАТО и является, не поможет. Если он хочет, чтобы к его словам было доверие, пусть он поедет в Соединенные Штаты и арестует там Буш-младшего и его сообщников. Или поведёт тщательное расследование с целью выявить ответственных лиц из НАТО, замешанных в военных преступлениях в Ливии и их приспешников в Бенгази.

НАТО проиграло войну потому, что сейчас не в состоянии решить проблемы мира. Умиротворение Ливии не будет проходить иначе, кроме как через диалог, а не через исключение клана Каддафи в возможных демократических структурах. Не надо быть профессиональным политологом, чтобы понять это. Увы, ученики колдунов, которые верят, что смерть или арест Каддафи будет иметь значение, глубоко ошибаются. Делая ставку на силу, они вскоре поймут, что план Муаммара Каддафи состоит в партизанской войне без конца.

Учитывая, что ренегаты из Бенгази просто случайно оказались на войне, рассчитывает ли НАТО, что они будут теми, кто даст Ливии безопасность? Как только «доктор», «учитель» или «студент» вернутся к своим делам, что будет со всем остальным? Тем более что они никогда не воевали и, в основном, пользовались убийственными натовскими бомбардировками. По этой причине понятно, что ничто не закончено, более того, всё только начинается. Как отметил Муаммар Каддафи в своём

обращении, несмотря на несвязные заявления НАТО, оно уже не в состоянии вести войну в течение длительного времени, столкнувшись с перспективой войны на износ.

К этому добавляется ропот и разногласия в Национальном совете переходного периода (НСПП), ссоры в Бенгази между НАТО и мятежниками, о чём СМИ помалкивают, но всё это вскоре выплывет. НСПП стал для Запада чем-то вроде липкой ленты для ловли мух. Он дал неправильную оценку ситуации на месте, полностью извращающую истину версии событий, в том числе о том, что Каддафи уже погиб 6000 раз, то, что он якобы не пользуется поддержкой, и это сегодня обходится дорого. По сути говоря, эта небольшая клика считает, что ей разрешено всё, и она хочет навязать всему миру свое видение общества. Она даже не понимает, в какую трясиину попала. Её цель не демократия в Ливии, а просто ликвидация человека, который препятствовал расхищению богатств страны. ООН является коварной и мрачной организацией. НАТО - террористическая организация. Точка.

Страх над Триполи

Состоящий из пары человек Национальный совет переходного периода (НСПП), который по-быстрому переехал в Триполи, теперь хочет немедленно вернуться в Бенгази. Потеснив бесчестным путём правительственные силы в Триполи, он понимает, что видимое спокойствие представляет реальную опасность для жизни. Сопротивление организовывается. После того, как НСПП предложило НАТО уйти, те сказали: «Нет». По словам представителя НСПП, чьи сообщения уже более не транслируются в ведущих западных СМИ, войска НАТО не собираются уходить из города пока исламисты из Бенгази не отдадут им их долю пирога.

Кроме того, Управление по внешней безопасности (DGSE), очень сильно вовлеченная в конфликт с Ливией, перехватило сообщения из Бенгази в Триполи ещё до того, как они попали к ренегатами, которым предназначались. Это позволило предотвратить несколько планов убийства представителей НСПП, представляющего собой политическое крыло повстанцев. Лидеры террористов, которые продали свою страну за чечевичную похлебку, теперь не знают, что делать дальше.

Николя Саркози приказал Управлению военной разведки (DRM) найти следы полковника Каддафи, используя спутник Гелиос, в регионах Бани Валид, Сирт и оазиса Себа путём обнаружения необычных передвижений, но всё безрезультатно. Кроме того, эту зону будет контролировать самолёт C-160 Transall Gap briel, а также военно-морская разведка. Франция уже не знает, что делать. Провал её усилий масштабен. Несмотря на колоссальные вовлечённые ресурсы, сбор разведывательной информации на основании анализа электромагнитного излучения не дал ничего.

Елисейский дворец будет пребывать в затруднении, если конфликт продолжится и далее, так как его приоритетом является захват Муаммара Каддафи.

После последнего выступления Сейф аль-Ислама [сын Каддафи] Триполи вздрогнул. Где он скрывается? Не рядом ли со мной? Это вызывает самые большие опасения у бешеных собак из НСПП, которые стреляли в Триполи во всё, что движется. Они теперь не знают, что делать. Большая часть группировки решила в страхе выждать. Этот страх явился результатом провала встречи с лидерами племен, которые отказываются подчиняться их власти.

Таким образом, вопреки тому, что нам рассказывают здесь и там, сопротивление, тщательно подготовленное заранее, теперь нанесёт свой удар. А что может быть логичнее? Начинается асимметричная война, законный акт сопротивления, особенно учитывая то, что Ливия и режим Муаммара Каддафи были атакованы под лживым предлогом. Несмотря на предательство некоторых её сыновей Ливия никогда не даст Парижу вновь себя колонизировать.

Каддафи, самый страшный кошмар для НАТО

Как это забавно! Международный валютный фонд (МВФ) признал Национальный совет переходного периода (НСПП) в качестве законного правительства Ливии, по заявлению его генерального директора в Марселе Кристина Лагард. Это нас смешит. Муаммар Каддафи, достойный сын Африки, никогда не нуждался в МВФ. Напротив, он всегда помогал этому учреждению, предоставляя ему кредиты.

Мы также узнали, что сегодня премьер-министр Гвинеи-Бисау Карлос Гомес-младший заявил, что он примет Муаммара Каддафи в своей стране с распростёртыми объятиями, если тот того пожелает. В соответствии с новой модой ливийского лидера положено упоминать с приставкой «экс» (бывший). А почему, собственно говоря, он «бывший»? Вы что, с ума сошли? Лояльность ему сохранилась, его сторонники бесстыдно наказываются (от 70 до 80% ливийцев пострадали от террора НАТО и изменников из Бенгази), но они отказываются подчиняться и организуют борьбу.

На сегодняшний день ясно, что на подходе к городу Бани Валид мятежники и НАТО потерпели поражение и понесли значительные потери. Мы не знаем точные цифры, говорят о более чем 1000 погибших. Сами они утверждают, что ушли, якобы чтобы избежать кровопролития. Это ложь, она свидетельствует о слабости НАТО и их приспешников, хищников, которые хотят поработить большинство ливийцев. Случайно ли, что и в Сирте, и в Бани Валиде, и в Себха наблюдается одна и та же картина?

Распространяется миф про то, что эти три города, которые считаются опорой Каддафи, являются последними бастионами режима ливийского лидера. На деле его сторонники по-прежнему контролируют большую часть ливийских городов. Это мелкое шулерство, как и подчёркивание того факта, что прибыл исламист Мустафа Абдель-Джалил. По приземлении на военном аэродроме к востоку от Триполи его встречала сотня человек. Если учесть, что в этом городе насчитывается более миллиона жителей, то это показательно.

То, что сторонники Каддафи перегруппировались, ощущается самым непосредственным образом. Теперь изменники и НАТО имеют перед собой мужчин, готовых умереть за свою страну. Хамис аль-Каддафи «воскрес» уже пять раз, и сегодня он находится на своей земле. Присмотревшись внимательно, становится ясно, что НАТО положило глаз на нефтяные месторождения. НАТО подозревает, что туареги (племя в южной Ливии) защищают Муаммара Каддафи. Таким образом, понятно, почему предатель Абдель-Джалил рискнул приехать в Триполи – он хочет показать, что его войска всё контролируют. Чистое бахвальство.

По истечении срока ультиматума осаждённым будем следить, что именно эти слабаки, которые полагаются только на НАТО, чтобы утвердиться во власти, будут делать дальше. Бомбардировки НАТО всё ещё будут продолжаться, и ничего уже не будет, как раньше. Сторонники Каддафи вполне осознали и свои возможности, и своё моральное превосходство, тогда как НАТО начинает терять надежду. Черт возьми, 7 месяцев! Уже вырисовываются первые признаки поражения. Как НСПП сможет выжить без НАТО? Вопрос не стоит и ломаного гроша.

Муаммар Каддафи является для НАТО самым страшным кошмаром! По всей вероятности, на этой неделе он выступит с очередной речью, если верить нашему источнику информации.

Погрызли

Сопrotивление в небольшом городе Бани Валид (50 000 жителей), о котором ведущие СМИ горделиво объявило, что его гражданское население бежало, создаёт хаос для НАТО. Лишение воды, газа, электричества, продуктов питания и бомбардировки не подорвали моральный дух сторонников Каддафи.

Были разбросаны листовки, угрожающие населению Бани Валид, но это не вызвало никакой реакции. После этого НАТО пытается купить честь народа, предложив на этот раз денег посредством новых листовок.

Нигер (граничащий с Ливией с юга): африканское раболопство продолжается. Власти этой страны хотя арестовать Саади Каддафи, который прибыл туда. В чём его можно упрекнуть? Как печально!

Триполи: Сторонники Каддафи изменили тактику. В настоящее время они используют пистолеты с глушителями. Именно так они уничтожили сотни изменников за последние 24 часа. Это косвенно подтверждает, что лидер мятежников Мустафа Абдель-Джалил был ранен в результате покушения. Ждём подтверждения.

Amnesty International: эти бедолаги, наконец, признали, что изменники Бенгази таковыми и являются. Их военные преступления не подлежат сомнению, а геноцид чернокожих был доказан.

В целом, в Ливии, без сомнения, в ближайших недели ситуация будет меняться. Судя по всему, ливийцы пробудились и пришли к пониманию, что на Западе интересуются только их нефтью.

НАТО и ООН глубоко погрязли в этих адских проблемах, прикрываемых якобы заботой о правах человека. Развязка этой драмы будет тяжёлой.

Аллен Жюль

Перевод с французского – Александр Сивов

КОНЕЦ МИСТИКИ ТАНДЕМА

Уверен, что слова «люди из прошлого» скоро будут говорить о тандеме, которому еще предстоит узнать все о себе из уст народа России, в том числе по поводу провала пенсионной реформы, взяток в детских садах и многому другому. Безответственность председателя правительства РФ породила никчемную систему страхования здоровья, отсутствие сырьевой базы отечественных медикаментов, отсутствие развития новых отечественных лекарственных средств и медицинского оборудования и т.д. и т.п. Всё только лозунги и хвастливые речи коротышек Кремля. Времена меняются, хвастливые речи уходят в прошлое.

События в Ливии еще раз подтверждают, что вопрос о власти всегда решается силой, нельзя ждать развала экономики, общего обнищания населения страны, распада государства под бестолковым руководством тандема. Хватит говорить о великих проектах. Мы должны осознать, что благодаря путинским делам Россия стала жалкой страной с отсталой промышленностью, без авиастроения, армии и ВПК, полностью погрязшей в коррупции и не имеющей международного политического веса. Построенная вертикаль власти уничтожает безопасность страны, тандем превышает свои должностные полномочия, распродаёт территории и «бесплатно прощает» межгосударственные долги. Липовые олигархи при поддержке правительства удваивают свои состояния в кризис, выводя средства из страны. Тем же занято и правительство. На кого работают кремленши? Скажу сразу - не на наш народ и не нашу страну, поэтому им не место в управлении государством. Где окажутся коррумпированные кремленши после революции в России? Возможно, прилягут рядом с Гайдаром или присядут рядом с Ходорковским, возможно, будут соседствовать в Лондоне с Лужковым и Березовским. Все это неважно, это будет решать народ, а сегодня важно объединить нацию против политики разворовывания страны и решить вопрос передачи власти мирным путем с готовностью к иным способам. Так дальше не должно продолжаться - двадцать лет пустых обещаний и карикатурный президент великой России на потеху всему миру.

Кремлевская реклама пустых достижений при нищем населении – это очередные предвыборные обещания, которым никогда не суждено сбыться. Рекламируются поездки на мотоциклах, ныряние в море, полеты на самолетах - всё, что позволяет изображать бурную деятельность карликов тандема.

Двадцать лет бега на месте при развале образования, медицины, сельского хозяйства при наличии работарговли, наркомании, проституции, коррупции в прокуратуре, судах, в силовых органах, армии, правительстве, и Кремле. Отстрел и подрывы крупных чиновников регионального, федерального и местного уровня - вот лучшая реклама истинных дел правящего тандема, который ведет себя в стране, как кукушата в чужом гнезде.

Скоро мистика кремлевского тандема и представление об их незаменимости исчезнет вместе с партией власти. И сам тандем должен исчезнуть, чтобы Россия очистилась от коррупции болтунов Кремля. Для России важна воля сплоченного народа, а не мыльные нацпроекты и не бестолковые высказывания индюков тандема. Только массовые народные выступления в регионах и столице России могут прекратить распродажу и растаскивание нашей страны коррупцией имени Путина и его жалкого прихвостня Медведева. Между тем 25 августа глава МВД Рашид Нургалиев заявил, что с коррупцией в рядах его министерства покончено: “Вот там, за моей спиной, в прошлом, остались взяточничество, злоупотребления служебными полномочиями, коррупция и весь негатив. Нет его сегодня”. Министр явно «съехал с катушек», приравняв всех, кто участвовал в боевых операциях и сегодня не служит в полиции, к коррупционерам. Народная пословица «рыба гниет с головы» находит тому подтверждение и в высказываниях министра.

Может, хватит быть попугом и повторять слова бестолкового тандема, разгонять пенсионеров и провоцировать простых граждан страны?! Политические высказывания свойственны министрам в отставке, а если министр не понимает, что делается в его министерстве сегодня, то ему не место на

этой должности. Смена названия с милиции на полицию не решила ни одной проблемы рядовых сотрудников МВД, позволила без судов избавиться одним махом от всех заслуженных и недовольных. Принцип «Кукушата Кремля» сработал и в МВД. Кто привел Вову Путина к власти и поддержал его в регионах? Где они сегодня? Там же, где и генералы, полковники и все те, кто защищал режим Путина в горячих точках. Все в отставке, избавляются от всех, кто имеет информацию или неудобен для сегодняшней власти карликов.

Послушав министра, можно решить, что он и карлики тандема в одном строю по росту и отсутствию государственного мышления.

Как могло произойти, чтобы генерал, прошедший Афганистан, всех бывших своих сотрудников обвинил в коррупции и неблагоприятных делах?

Видимо, в России появились три новых святых: Вова, Дима и Рашид – великомученики, или просто мутные правители, не понимающие, что несут на весь мир через СМИ.

Ладно Грызлов, пять минут был министром и решивший проблему «оборотней», Степашин тоже отличился как министр, а теперь – главный инквизитор Счетной палаты, которая считать не умеет и не хочет; они гражданские «пиджаки» и строем ходить не умеют. Если Р. Нургалиев предает тех, кто ходил на боевые задания, как и он сам – то с кем пойдет в бой, или думает, что с тандемом отсидится в Кремле?

Хватит в стране вести охоту на ведьм, нести ахинею о государственных людях в Кремле, делать мутными непричастных и создавать иллюзию, что правительство святее всех святых.

Система Путина – это коррупция вертикали власти.

Нужна революция, чтобы очистить страну от жалких и случайных назначенцев «тандема». Введение смертной казни – необходимое условие в борьбе с коррупцией правительства России, которое служит кому угодно, только не нашей стране и нашему народу.

Нищее население в богатейшей сырьевой стране мира с отсталыми промышленностью и сельским хозяйством, неадекватным правительством, обещающим вечные блага через 20 лет.

Министры и высшие должностные лица государства, не успевшие уйти в отставку до начала революции, освежите в памяти школьный курс истории – там все сказано, как поступают с проворовавшимися деятелями, предающими интересы своей страны и своего народа.

Н.П. Зубков

<https://sites.google.com/site/nakremlin/>

ЧТО ДЕЛАТЬ С «ПИСЬМАМИ СЧАСТЬЯ»?

Работающие граждане скоро получат послания из Пенсионного фонда. В них указано, сколько мы отложили на старость

Только вот до сих пор неясно, сможем ли мы получить накопительную часть пенсии, — Госдума снова откладывает рассмотрение закона о порядке её выплаты. В следующем году тех, кто недополучит пенсию из-за этой нерасторопности законодателей, может быть уже 4 млн чел.! Так может, и «письма счастья» уже не нужны и стоит выбрасывать их не открывая?

Всё по нулям

— Получила «письмо счастья», а в нём в накоплениях за прошлый год — ноль. Но я работала, получала «белую» зарплату. Можно проверить, платит ли работодатель всё, как положено? Г. Викторова

Если в письме от ПФР вы увидите, что в 2010 г. работодатель вообще не заплатил за вас или внёс неполную сумму причитающихся страховых взносов, — это серьёзный повод для разговора с начальством или даже обращения в трудовую инспекцию или суд. Для начала обратитесь в ПФР, чтобы убедиться, что это не ошибка техники. Гражданин, который в течение прошедшего отчётного года официально не работал, но ранее трудоустроивался (а значит, работодатель выплачивал за него взносы), тоже получит письмо из ПФР. В этом случае, естественно, в графе отчислений за год будет стоять «ноль».

Хранить не надо выбрасывать

— Исправно каждый год получаю письма о пенсионных накоплениях — просматриваю и сразу выбрасываю. Даже не понимаю, чем они могут быть мне полезны. Но, может, их надо хранить до выхода на пенсию? С. Михайловский

В ПФР объяснили, что лучше всё-таки внимательно читать и хранить все присланные сообщения. Ведь «письма счастья» — это основной инструмент контроля за вашими пенсионными накоплениями. В этих извещениях прописаны сведения о страховых взносах, которые все работодатели, у кого вы трудились, перечислили на вашу трудовую пенсию за предыдущий и все предшествующие годы, которые вы работали.

Так, в 2010 г. за работников 1966 года рождения и старше должны были уплатить на страховую часть 20% от фонда оплаты труда. За тех, кто моложе: 14% — на страховую часть, 6% — на накопительную. Учтите, что фонд оплаты труда — это ваша зарплата до вычета всех соцвзносов (в 2010 г. — 26%) и налога на доходы (13%). Так что вы можете примерно прикинуть, сколько работодатель должен за вас уплатить за год. Это важно, ведь из этих сумм и будут рассчитывать вашу пенсию.

Кроме этого, по письмам можно проследить, насколько эффективно ваши накопления инвестируются и какой доход с них получили.

Кстати, если вы перевели свои пенсионные накопления в негосударственный пенсионный фонд, вы также ежегодно должны будете получать такие же «письма счастья».

Когда почтовый ящик пуст

— Перестала получать письма из Пенсионного фонда. Почему это могло произойти, ведь я работаю? Можно ли ещё как-то узнать, сколько я накопила? Н. Гантимурова

Если и на этот раз до конца года вы не получите письмо, то, как пояснили «АиФ» специалисты ПФР, вам необходимо обратиться в орган ПФР по месту жительства или месту пребывания.

Чаще всего сообщения не доходят до адресата, потому что гражданин сменил место жительства. Ведь фонд печатает и рассылает письма всем застрахованным лицам по адресам, указанным в базе, которая формируется на основании данных, предоставленных о вас работодателем. Поэтому если вы меняете место проживания и не сообщаете об этом работодателю или он забывает сообщить об этом в ПФР, то письма отсылаются по старым адресам. Чтобы это исправить, можно сообщить адрес в отдел кадров или непосредственно в отделение Пенсионного фонда своего региона проживания через сайт фонда.

Помимо «писем счастья» узнать о состоянии счёта можно в территориальном органе ПФР по месту жительства или через Единый портал госуслуг. Но имейте в виду, что после первого получения такого электронного извещения через сайт госуслуг ПФР больше не будет присылать вам бумажные «письма счастья» по почте.

Всего в 2011 году Пенсионный фонд направит извещения о состоянии пенсионных счетов более 83 млн. россиян.

Вы в курсе?

Федеральные льготники (инвалиды, ветераны ВОВ, блокадники и др.), имеющие право на получение набора соцуслуг, до 1 октября 2011 г. должны подать заявление в Пенсионный фонд о том, хотят ли они с 2012 г. получать их в виде конкретных услуг или в денежном эквиваленте как прибавку к пенсии. Если вас устраивает та форма, в которой вы получаете эти услуги сейчас, то обращаться в ПФР не нужно. Напомним, что в набор соцуслуг входят необходимые лекарства (или 578,3 руб. в мес.), путёвка на санаторно-курортное лечение (или 89,46 руб. в мес.), проезд на пригородных электричках и на междугородном транспорте к месту лечения и обратно (или 83,07 руб. в мес.). Этот набор можно заменить на деньги полностью или частично.

Екатерина Донских, РАБОТА@MAIL.RU

УГРОЗЫ И ЦЕНзуРА

Максим Шевченко, телеведущий Первого канала и член Общественной палатки, позволил себе высказаться по замалчиваемому аспекту дела Брейвика в присутствии самого Сатановского и нарвался на угрозу убийства.

В дискуссии с исполнительным директором Российского еврейского конгресса (кстати, даже не гражданином России) Ю. Будкиным Шевченко поясняет, с чего все началось: *«Я говорил, что он (Брейвик. – Ю.М.) действует, исходя из симпатии к политике Израиля на Ближнем Востоке. Я себе позволю процитировать самого Брейвика: «Так давайте же бороться заодно с Израилем, с нашими братьями-сионистами против всех антисемитов, марксистов». Он это на деле и реализовал, поскольку расстрелянный лагерь правящей рабочей партии был известен тем, что в этом лагере проводились мероприятия в поддержку палестинского движения и народа. В этом смысле я не солгал. Брейвик более 300 раз в своем манифесте хвалил политику Израиля».*

Вот на эти его слова осатаневший расист Сатановский заявил: *«Когда в России начнётся гражданская война, первым, кого я убью, будет Максим Шевченко».* Надо понимать, что Сатановский имеет в виду войну, когда еврейские расисты будут в России убийствами умирять русское быдло. (Кстати, Сатановскому надо было огласить весь список тех, кого он выпросил у начальства убить лично.)

Становского дружно поддерживали другие расисты. Шевченко жалуется: *«Когда эта цитата разошлась по Интернету, Российский еврейский конгресс не поспешил дезавуировать эти слова, не поторопился сказать, что все не так поняли Евгения Яновича и это шутка. Потом господин Сатановский после эфира на «Радио Свобода» с моей женой, Надеждой Кеворковой, сказал ей при свидетелях, цитирую дословно: «Я убью вашего мужа». Видимо, за критику Израиля. В Интернете, комментируя мои высказывания, поклонники Израиля, в частности, человек, скрывающийся под ником «Аристократ», пишет: «надо разбить Максиму Шевченко череп так, чтобы осколки черепа выбили глаза его жены».* Кто бы сомневался в том, что расисты изобретательны в части убийства?

Но с этим поделаться ничего нельзя.

Это против меня можно возбудить уголовное дело, поскольку услужливый эксперт ФСБ нашел: *«В результате проведенного лингвистического исследования было установлено, что в тексте статьи Ю.И. Мухина «Обратился ли Медведев к либералам?», опубликованной в газете «К барьеру» №20 от 06 октября 2009 года, использованы словесные (образительные) средства, выражающие унижительные характеристики («клоуны»)*». Сами понимаете, раз назвал конкретных евреев 40-х годов прошлого столетия клоунами, то за это получи срок! Как же в нашей Раше может быть иначе?

Но наши «правоохранители» скорее сами себя за задницу укусят, чем примут меры против распоясавшихся расистов, открыто грозящих убийством гоям. А как же в нашей Раше может быть иначе?

Но, тем не менее, у меня есть совет Максиму Шевченко.

Дело в том, что этот исполнительный директор Российского еврейского конгресса Будкин потребовал от Общественной палатки и Первого канала убрать Шевченко и из Общественной палатки, и с телевидения за *«откровенно шовинистское, разжигающее антиизраильские настроения высказывание».*

Кстати, по Конституции, скажем, Украины, иностранные граждане не могут быть членами украинских общественных объединений. Но, во-первых, у нас тут в Раше даже не Украина, во-вторых, а кто сказал, что Российский еврейский конгресс это российское общественное объединение?

Но о совете Шевченко. Ему надо знать, что статья 144 УК РФ установила: *«Воспрепятствование законной профессиональной деятельности журналистов путем принуждения их к распространению либо к отказу от распространения информации -наказывается штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей, или в размере заработной платы, или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года».*

А статья 58 закона «О СМИ» разъясняет, что такое «воспрепятствование»: *«Ущемление свободы массовой информации, то есть воспрепятствование в какой бы то ни было форме со стороны*

граждан, должностных лиц государственных органов и организаций, общественных объединений законной деятельности учредителей, редакций, издателей и распространителей продукции средства массовой информации, а также журналистов, в том числе посредством: осуществления цензуры;...».

А статья 3 этого закона разъясняет, что такое «цензура». Это *«наложение запрета на распространение сообщений и материалов, их отдельных частей».*

Ни вменяемый Будкиным Шевченко шовинизм, ни антисемитизм не запрещены в России ни Конституцией, ни законами. А защита израильских интересов, которую Будкин требует от Шевченко, не поставлена Конституцией в задачу государственных органов России. То есть журналистская деятельность Шевченко законна, а то, что общественное объединение «Российский еврейский конгресс» осуществляет цензуру над журналистами России, это преступление, запрещенное УК РФ под угрозой наказания.

И потерпевшему от наглости расистов Шевченко надо написать заявление о возбуждении уголовного дела по признакам статьи 144 УК РФ против Будкина – гражданина Израиля, законно находящегося на территории России и осуществляющего израильское руководство общественным объединением «Российский еврейский конгресс».

Согласно статье 144 УПК РФ, СКП обязан проверить доводы заявителя и, согласно статье 145 УПК РФ, в трехдневный срок вынести либо постановление о возбуждении уголовного дела, либо об отказе его возбуждать. Пусть Шевченко не тревожится, СКП скорее всем своим дружным коллективом в штаны наложит, но уголовного дела против самого Будкина не возбудит, однако постановление об отказе они обязаны будут Шевченко прислать.

И тем самым подтвердить мысль Шевченко о колониальной зависимости Раши от Израиля.

Ю.И. Мухин

РАССМАТРИВАЕТСЯ ДЕЛО ПО ЗАКРЫТИЮ ГАЗЕТЫ «СВОИМИ ИМЕНАМИ»

6 октября 2011 г.

в зале №606 Мосгорсуда

Начало в 10.30 Адрес: Богородский вал, д. 8

ОНО НАМ НАДО?

– спрашивают граждане после двадцати лет тупого внедрения в российскую жизнь
пресловутого общества потребления

*Автомобиль – не роскошь,
а средство передвижения.*

И. Ильф и Е. Петров

*На этом автомобиле едут не за чем-то,
а потому что, потому что сам процесс передвижения является смыслом поездки,
а вовсе не банальное прибытие в конечную точку.*

«За рулём», №6, 2011

*Из обрабатывающей промышленности наиболее успешно борется за выживание производство
легковых автомобилей...*

Ф. Подольских, «Советская Россия», №84, 2011

В 2007 году в «Советской России» и «Дуэли» была опубликована моя статья «Когда нам лучше жилось», довольно оживлённо обсуждавшаяся в Интернете. Несмотря на очевидность приведённых фактов и позиции автора, нашлись несогласные, не желающие и слышать о достижениях первого в мире социалистического государства.

По-видимому, это приверженцы того самого «общества потребления», которое насаждается в нашей стране.

Поводом для продолжения темы, начатой в 2007 году, явились страсти, связанные с покупкой нового легкового автомобиля, наблюдаемые мной со стороны. Дело по нынешним временам нешуточное. Собственный автомобиль вполне может считаться не только свидетельством благосостояния владельца, но и символом новой России.

Именно об «авто» в первую очередь вспоминают «демократы», когда ставят на вид Советской власти «убожество» отечественных товаров народного потребления и «несравнимый с Западом» уровень материальной жизни.

Никто не будет спорить, что в России усиленно создаётся общество потребления по примеру американского. **Оно нам надо?** Не разобраться ли на примере одной из самых дорогих «игрушек», предложенных этим обществом российскому обывателю?

По Ильфу и Петрову, *«автомобиль не роскошь, а средство передвижения»*. В продолжение десятилетий это утверждение не подвергалось сомнению. И хотя в советское время личный автомобиль несомненно считался роскошью, но в первую очередь отвечал утилитарному назначению. За редкими исключениями его приобретали для дела и по необходимости.

Отсюда и требования, в чём-то схожие с предъявляемыми к военной технике. Кто-то из ветеранов Великой Отечественной войны, сравнивая наши и американские танки, заметил, что в «Шермане» хорошо служить, а в Т-34 – воевать!

Когда у «Фиата» заказывали автомобиль для завода в Тольятти, среди главных требований были специфические русские: простота и надёжность, неприхотливость и проходимость. Фирма отдавала себе отчёт, в каких условиях будет эксплуатироваться её детище: при худших, нежели в Европе, дорогах, худшем бензине и смазочных маслах и более чем скромном автосервисе.

И для своего времени «Жигули» были шедевром целесообразности. Может быть, таким же, как Т-34! Им незачем стыдиться своих западных современников. Их и сравнивать трудно, потому как – разные...

В своё время «советский фиат» пользовался бешеной популярностью не только в странах СЭВ и на Кубе. Во всём мире его приобретали скромные слои населения, сравнимые по достатку и проблемам с нашими автолюбителями.

Надо было развивать уникальное направление! Но, как и многое у нас, двадцать лет назад оно было брошено за ненадобностью. Народный автомобиль дискредитирован в сотнях анекдотов, и заступаться за «консервную банку» - себе дороже! Но я всё же попробую.

В моей семье на «Жигулях» ездили три поколения водителей: две машины переходили от деда к сыну и внуку. «Копейка» 1972 года и «Жигуль» 1980-го до сих пор на ходу и, если уйдут на покой, то лишь потому, что власть сживает со света, ущемляя во всём - в техосмотрах, страховках, налогах. А то бы они ещё побегали!

Действует госпрограмма утилизации старых автомобилей, преимущественно «Жигулей», ибо, какие ещё машины доживают до столь преклонного возраста? Не боится ли власть «мафусаилов»? Не мозолят ли они глаза? Не утверждают ли самим фактом существования, что «советское» означает «отличное»? Сыну и сейчас жалко своей старенькой «копейки», которая в будущем году могла бы отпраздновать сорокалетие: «Вложить бы в неё тысяч двадцать, и она ещё хоть куда!». Но, как я уже говорил, с некоторых пор хлопот со старушкой не оберёшься. Она – как прокажённая на наших дорогах!

Осуждать ли государство за стремление убрать с глаз долой старые автомобили? На программу утилизации потрачено тридцать миллиардов рублей. *«На наших дорогах (во дворах, на обочинах) убавилось полмиллиона древних колёмаг»* (Игорь Маржоретто, «Старьё берём – поспешите», «За рулём», №6-2011).

Но не из-за московских улиц, где среди иномарок теряются тольяттинские старички, затеяна программа утилизации, а чтобы «помогла выжить в трудное время нашим производителям и поспособствовать восстановлению российского авторинка».

С марта 2010-го по апрель 2011-го ВАЗ продал по программе утилизации 300 940 автомобилей из 557 348 реализованных. *«А «классика» (ВАЗ-2105/2107), которую собирались снять с производства ещё в 2009 г., по итогам 2010-го оказалась самой популярной в стране: её продажи выросли в два с лишним раза – до 136 тысяч машин»*. Стало быть, удалась программа?

С какой стороны посмотреть. С точки зрения рыночной экономики ей цены нет, а по здравому смыслу и советскому менталитету – сплошная глупость. Вместо того чтобы работать над качеством автомобилей, деньги вкладывают в развитие оборота!

Кто спорит, ВАЗ остро нуждается в новой модели, достойной легендарной «копейки». А российским дорогам и автолюбителям необходим отечественный легковой автомобиль, способный составить конкуренцию иномаркам.

По итогам 2010 г. из 1,7 млн. проданных новых легковых машин, тольяттинских - всего 517 тысяч, меньше трети. Это значит, что российский автомобильный рынок безоговорочно отдан иномаркам. И что из того, что всё больше «рено», «фордов», «фольксвагенов» и прочих «пежо» собираются на отечественных заводах? Это не наши изделия, воплощающие чуждую нам философию общества потребления.

И что же в итоге? *«По данным ВЦИОМ, с 2006 по 2011 г. количество желающих купить новый отечественный автомобиль уменьшилось с 35 до 15%, а подержанный – с 19 до 9%»!*

Зачем покупать свой, качество которого постоянно ухудшается, ибо ВАЗ не в состоянии уследить за поставщиками? Может ли отечественный автомобиль быть лучше отечественной «Булавы», которая взрывается на испытаниях и всякий раз по другому поводу?

К тому же «За рулём» рекламирует среди масс автомобилистов зарубежную технику. Кстати, хорошо живёт журнал! Обратите внимание: тираж более 400 тысяч, 250 страниц, на глянцевого бумаге, цветной, печатается в Италии, и цена удивительно скромная для помпезного издания – 42 рубля по каталогам Роспечати, 38-62 рубля – МАП «Почта России» и в рознице немногим больше. Не поздравить ли журнал со спонсорами? Но и не задаться ли вопросом, кто они? – Явно, не Волжский автозавод!

Однако ближе к делу. *«На этом автомобиле едут не зачем-то, а потому что: потому что сам процесс передвижения является смыслом поездки, а вовсе не банальное прибытие в конечную точку»*, - провозглашает журнал своё кредо, разливаясь соловьём вокруг иностранных моделей.

Но так ли они хороши? Согласимся, что современный «жигуль» - консервная банка, но что же они, эти западные «принцы» и «принцессы»? Вернёмся к тому, с чего я начал, к дебатам о покупке нового авто, свидетелем которых случилось быть. Само собой, речь шла о приобретении иномарки.

Не удивительно ли, что загода выстраивалось намерение через три года продать машину и купить новую? Как понять – «копейка» эксплуатируется 30-40 лет, а иномарка «просит пардону» через три года?

Что это, гримаса общества потребления, по примеру американского требующего каждые три года обновлять имидж, или спустя срок автомобиль начинает сыпаться, как новогодняя ёлка? Боюсь, и то, и другое.

Обратимся к материалу «Срок давности» Игоря Терёменко («За рулём», №6-2011). «Чтобы получить наибольшую выгоду, от поддержанного автомобиля надо вовремя избавляться»...

Четыре популярных модели (DAEWOO NEXIA, HYUNDAI ACCENT, RENAULT LOGAN, CHEVROLET LANDOS), сравнимые по цене с «Ладой Приорой», за пять лет теряют от 42 до 50% первоначальной стоимости. Можно представить, что с ними будет ещё через пятилетку!

Хорошо, если журнальная статья – рекламный трюк в интересах Его Величества Потребления. А вдруг под ней материальная основа? Перечисляет же автор реальные недостатки каждой модели после пятилетней эксплуатации.

Не предположить ли, что истина такова, что зарубежные автомобили просто не рассчитаны на долгий срок службы? Где-то я слышал, будто корпорации, производящие товары народного потребления, содержат подразделения, задачей которых является исключительно создание материалов и комплектующих, за пределами гарантийного срока со страшной скоростью выходящих из строя. Экономика общества потребления требует ускоренного оборота товаров длительного пользования. За укорачивание срока иных служащих поощряют, вопреки здравому смыслу. Но у них свой здравый, отличный от нашего, противный существовавшим веками.

Впервые я задумался над этим, занимаясь сравнением отечественных и американских боеприпасов. О надёжности советских ходили легенды. Случаи отказов по причине заводского брака насчитывались единицами и каждый рассматривался как ЧП.

На моей памяти лишь один, да и то с сугубо мирным изделием, противорадовым снарядом, чугунный корпус которого, вопреки ТУ, не рассыпался в мелкую пыль, и осколками посеколо старика, сидевшего на завалинке у сабли.

Это сейчас со снарядами всё что-то происходит, арсеналы горят и взрываются, мирные люди шарахаются от бронепоезда, стоящего на запасном пути. А тогда мы о таком и не слышали. Качество обеспечивалось технологией. Стопроцентным контролем и военной приёмкой. Что-то вроде этого было и на ВАЗе в то время, когда там собиралась наша сорокалетняя «копейка».

Кто-то спросит, разве в Удмуртии и Башкирии рвались не советские снаряды? - Во-первых, боеприпасы требуют внимания не меньше, чем автомобиль. Но у моего сына «копейка», как игрушка, а иные её ровесницы давно сгнили. А, во-вторых, отчего не предположить за взрывами и уголовную подоплеку? С тонны боеприпасов, реализованных через вторсырьё, можно выручить до ста тысяч рублей!

Что касается американских боеприпасов, они «прославились» в фолклендском конфликте беспримерным количеством отказов. Аргентинцы прокляли тот миг, когда решились на поставки из Штатов. Если бы не поражение, оставившее доказательства на территории победителя, не вылезать американским снарядам из разорительных процессов.

Отсюда вопрос, не впаривает ли зарубежное общество потребления, привыкшее обманывать даже в столь опасном деле, как боеприпасы, не впаривает ли наивному российскому эпигону нечто вроде этих самых снарядов под видом привлекательных иномарок?

Рано или поздно мы вернёмся к понятию, что «автомобиль – не роскошь, а средство передвижения». Не можем не вернуться! И «консервными банками» окажутся блестящие иностранцы, заполонившие российские дороги. Три года гарантии, в пять лет – половина износа, запасные части – без гарантии поставки в случае чего, от отечественного бензина и масла отворачиваются, на наших дорогах лихорадит, на каждой яме днищем прикладываются к земле...

Кстати, сын не воспользовался программной утилизацией, не сдал «копейку», а оставил жене, только что получившей водительские права. Официальная причина: пусть лучше гробит старьё, нежели юную красавицу. Смотришь, и ещё пару-тройку, а то и все пять лет побегаёт старушка. А там и внучке или внуку придёт пора тренироваться.

Задержалась машинка в хозяйстве для насущных нужд. Ведь ни за грибами, ни за картошкой на иномарке не поедешь. Даже сейчас есть у «копейки» перспектива, в отличие от модных красавцев, которых десять раз за это время поменяют и сдадут в металлолом!

Наш дед, шофёр-любитель с полувековым стажем, десятилетиями выписывал журнал «За рулём». Тот, советский, отличался от этого, как небо от земли. На порядок меньший по объёму, он содержал массу полезных сведений типа «сделай сам»: как отремонтировать, поправить, выйти из сложного положения.

Глянцевый «За рулём» по сути одна реклама, пособие по выбору подходящего по деньгам, соответствующего престижу и возможностям авто. Про слабые места моделей есть, про достоинства – само собой. Что касается проблем эксплуатации, для них существует автосервис, и шофёру незачем морочить ими свою голову.

Впрочем, не только в автодело, всюду внедряется привычка в случае поломки менять изделие, агрегат, или, по крайней мере, блоки. Нас приучают к потреблению, отучая от производства и дела как такового. В книжных магазинах всё труднее найти учебники по рабочим специальностям, всё больше – инструкции по эксплуатации.

Знаменитый анекдот М. Задорнова про немецких туристов, ехавших на автомобиле с русским шофёром по просёлочной дороге, уходит, если уже не ушёл, в Лету! Помните, ремень порвался у движка, а водила пошёл к ближайшему дому, принёс старый капроновый чулок, водрузил его вместо оборванного ремня, и поехали? Поражённые немцы якобы вымолвили, мол, теперь они знают, отчего потерпели фиаско в великой войне! Постоянный читатель «За рулём» первым делом устремится в сервис, а если там не найдёт, будет ждать, когда пришлют с базы или с завода, как и положено европейцу.

И как не остановиться на том, почему «Жигули», начиная с «копейки», год от года сдавали в качестве, досдававшись до того, что две трети российского рынка уступили иностранцам? Уже «Жигуль» 1980 г. отличался от «копейки» в худшую сторону. Хотя и он ещё вполне ничего: мой шурин до последнего времени не только ездит, но и занимается извозом! И всё же первая модель лучше.

Тому были объективные причины. Отнюдь не изымание «лишних» денег у населения и не повышение благосостояния трудящихся (хотя и это тоже) были главными при создании автомобильного гиганта. Таким образом Советская власть пыталась прорвать техническую блокаду, не позволявшую получать новейшие образцы мирового машиностроения.

Итальянскому концерну было предложено оснастить завод лучшими станками и механизмами, где бы они ни производились, в США или Японии, Великобритании, Германии или Швейцарии. И «Фиат», заинтересованный в крупном заказе, выполнил это условие.

Специалисты всех отраслей машиностроения в течение ряда лет посещали ВАЗ как университет, или, скорее, курсы усовершенствования и повышения квалификации. Лично я провёл там две недели в 1972 г. в составе большой группы инженеров-снарядников, пожалуй, в то самое время, когда сходила с конвейера наша «копейка».

Второй важный момент: всё импортное оборудование дублировалось отечественным. К примеру, по моей специальности на одних и тех же операциях работали многошпиндельные станки «Гильдемайстера», «Питтлера», «Викерса», французских, японских, итальянских фирм и рядом Киевского станкозавода. Наглядность, где мы отстаём, а где – на уровне, была весьма впечатляющей.

Я привёз в Тулу «мешок» полуфабрикатов, из которых сделал планшеты, мозолившие глаза сотрудникам как напоминание, к чему надо стремиться. Мы приобрели у киевлян чертежи наиболее интересных аналогов зарубежных дополнительных устройств и наладили у себя их производство. А затем и сами стали создавать оригинальные.

Думается, ВАЗ приобретался не только и не столько для производства легкового автомобиля, сколько с целью прорыва на рынок передовых машиностроительных технологий. Что касается моего

министерства машиностроения, не за чем оно пошло по проторённому пути, заказав у «Гильдемайстера» и «Питтлера» более тысячи многошпиндельных автоматов, в основном для производства взрывателей.

При этом обе стороны, и наша, и немецкая, делали вид, будто это не оборонный заказ. По телевизору показывали, как в бундестаге представитель фирмы потрясал нашими заказными чертежами, доказывая, что станки поставлялись не для боеприпасов. Помню, скольких усилий стоило «изуродовать» чертежи деталей, чтобы они не смахивали на военные изделия, но и не слишком далеко от них уходили. На какие только ухищрения ни приходилось идти в условиях холодной войны, чтобы получить привлекательную западную технику! Впрочем, в данном конкретном случае, как и на ВАЗе, Киеву тоже заказали до тысячи станков.

Возвращаясь к ВАЗу - после того как он выполнил главную задачу, для завода начались будни, в которых требовалось наращивать производство за счёт отечественных аналогов. В повестку дня встала замена материалов и инструмента на свои, возникли трудности с обеспечением импортными запчастями. Все эти процессы шли, как правило, с корректировкой в худшую сторону, и автомобиль тем больше терял в качестве, чем дальше уходил от родного «фиата».

Но это бы полбеда (на горизонте маячило своё изделие, не хуже итальянского), беда пришла с перестройкой и распадом Союза. Мало того, что в одночасье нарушились старые связи с поставщиками комплектующих в странах СЭВ и союзных республиках, ограничили возможности контроля качества за деталями, изготавливаемыми российскими смежниками. Государство отказалось от ГОСТов и разрешило поставку комплектующих практически под честное слово.

Огненные, копящая запчаста, каждый отдаёт себе отчёт, что приобретает kota в мешке. О каком качестве конечной продукции можно говорить, если за отдельные составляющие отвечает не головник, а смежники?

Ныне ВАЗ выступает с новыми моделями, «Ладой-Приорой», «Грантом», «Калиной». Сам премьер принял участие в рекламе последней, проехав в ней сотни километров по сибирской дороге. Но обратил внимание на акценты при создании всех этих «приор» и «калин»: главное – уложиться в триста тысяч рублей. О качестве не вспоминают, то ли потому что подразумевается, то ли потому, мол, чего же ждать за триста тысяч? А ведь есть-есть все возможности повторить фиатовскую «копейку» в отечественном современном исполнении!

Алюминиевый кузов? – У нас самый дешёвый алюминий в мире, базирующийся на электроэнергии гигантских сибирских ГЭС. Но лишь в том случае, если прибыль не будут забирать дерипаски и чубайсы. И работать с алюминием есть кому: ступинский завод нынче пробавляется изготовлением легковых прицепов, реклама которых проскользнула в журнале «За рулём», №6, 2011.

Стопроцентный контроль за качеством деталей, строгая приёмка? – Всё это было в оборонке и ещё не забыто. Не выдам секрета, если расскажу, как по заданию Тульского обкома делали дефицитные запчасти для «Жигулей». Ни одной рекламации! Лучше вазовских...

Долговечность – последнее, о чём беспокоятся производители современных легковых автомобилей. А если забыть о гарантийном сроке, то и не волнуются вовсе. По сравнению с неким эталонным «средством передвижения» цена растёт за счёт прибабасов, лишь некоторые из которых, вроде подушек безопасности, имеют смысл для рядового потребителя. Остальные же, точно – роскошь!

Но за каждый, и за обмывание фар, и за осветление потолка, и за микроклимат, и за автоматическое сохранение скорости, и за «Глонасс», и за другое, что и не приснится «совку», владельцу «Жигулей», надо платить и платить!

И впрямь автомобиль превращается в роскошь! Но, тем не менее, такую, которая вовремя (для производителя) выходит из строя и нуждается во всё более дорогой замене. Ибо игрушек для завязанного автомобилиста у продавцов предостаточно.

Я не утверждаю, что Запад не умеет делать долговечных автомобилей. Но есть подозрение, что нам их просто не продают. Или продают за очень уж хорошие деньги. Заплати вчетверо, вдесятеро, в двадцать раз больше по сравнению с «Жигулями» и, может быть, получишь машину, которой износу не будет. Но и это лишь ничем не подтверждённое предположение. Говорят, Абрамович на своей самой большой в мире яхте «Эклипс», обоедшейся в полмиллиарда долларов, провёл всего

несколько часов. В основном она развозит его гостей. При таком режиме эксплуатации судно может служить едва ли не вечно.

На моей памяти незадача с «Квартетом», затронувшая и моё тульское предприятие. Изделие КБП изначально проектировалось на «УАЗ», но арабы из ОАЭ захотели «Хаммер». Мы сделали под него, а янки отказались поставлять!

«Хаммер» - машина-зверь, громче нашего уазика, но по соотношению цена/качество наш вездеход может и обойти американца, продажу которого ограничивают не только в Россию, но даже для арабских эмиратов. Нам бы так ценить ульяновские вездеходы! Некогда они были едва ли не популярней «хаммеров». Сами отдали рынки, а то бы и сейчас неприхотливые юркие машины карабкались по горным кручам Анд, продирались сквозь вьетнамские джунгли, тропические леса Амазонии, африканские и монгольские пустыни.

Человеку нужен надёжный, вместительный, простой и долговечный автомобиль, именно не роскошь, а средство передвижения, по городу, на дачу, на рынок, к родственникам, по грибы, на охоту, для десятков и сотен житейских нужд. И служить он должен долго, и приобретаться, как дом, на всю жизнь.

И зачем нам все эти «Мерседесы» и «БМВ», пугающие своим рычанием и недоступностью рядового обывателя? Зачем нам неприкасаемые? До них уже дети боятся дотронуться, не то что взрослые. За косой взгляд на многомиллионное «чудо» скоро будут брать как за покушение на собственность!

И всё-то у нас не по-людски. Весь мир вначале строит дороги и лишь затем наполняет их автомобилями. У нас же Москва буквально лопается от престижных иномарок, но выселить их за 101-й километр нереально, ибо не так много в России мест, где они в своей тарелке.

Призывы к «новым русским» жить скромней, не тратиться на упомопрачительные автомобили, яхты, самолёты, не приобретать больше, чем нужно для достойной жизни, вкладывать деньги в отечественную экономику и хоть чуть-чуть заботиться о земляках – бесполезны. В начале девяностых нам показывали американские мультики про дядюшку Скруджа – миллиардера, который на себя не тратил ничего. Говорят, этот образ с кого-то списан. Тот же Билл Гейтс впервые поменял джинсы на шикарный костюм (если не врут журналисты) на своей свадьбе. И Форд не отличался мотовством. И многие прочие супербогатые янки.

Но это не про нас: нет в современной РФ скруджей, фордов и гейтсов. Нет и уже, наверное, не будет. Так зачем же нам такое общество потребления, где так называемая успешная часть населения потребляет всё больше, а остальным достаётся всё меньше? Нефть, газ и прочие природные прелести бог создал для всех, а не только для энергичных и предприимчивых.

Комедией современного момента является, что все власть имущие в России знают, что в исторических масштабах их век недолог, что они «факиры на час», что капитализм уходит и цепляться за него неразумно, и, тем не менее, надеются, что на их век хватит и успеют пожить в своё удовольствие.

Кто-то из умных американцев, наблюдая усилия Китая по увеличению благосостояния народа, сказал, что если каждый китаец будет потреблять столько же, сколько американец, мировая экономика рухнет, планета не выдержит общества потребления, распухшего за счёт одного лишь Китая. А ведь к тому же рвутся Россия, Индия, Бразилия. Да весь мир не прочь пожить в своё удовольствие по примеру янки!

Между тем, для всех найдётся место под солнцем и Земля всех прокормит, если не обжираться! Российские «демократы» вскопили на подножку поезда капитализма, направляющегося в пропасть. Не пора ли с него соскочить?

И в заключение вновь о тупиковости мер, предпринимаемых властью для поддержки Автопрома, на этот раз, в связи с аналитическим исследованием по вопросу распределения доходов среди населения страны, выполненным Федеральной службой государственной статистики («Советская Россия», №69-2011).

«В крайней нищете, с доходами ниже 3422 руб. в месяц – 13,4%;

- в нищете, с доходом от 3422 до 7400 руб. – 27,8%;

- полуничищ, с доходами от 7400 до 17000 руб. – 38,8%;

- сытых, с доходом от 17000 до 25000 руб. – 10,9%».

Всего 9,1% тех, кто при наличии сытости может позволить себе новый автомобиль! Разумеется, и 13 миллионов – цифра для рынка, но если продаётся 1,7 миллиона в год, много ли надо лет, чтобы ниша опустела начисто, даже если все владельцы сменят свои автомобили? Не ясно ли, почему надо менять машины через три года? Но ведь это же тупик, такой же, как и всюду, где в права вступил дикий российский рынок!

Ю.М. Шабалин

P.S. Разумеется, я не против классных машин, проехаться в которых одно удовольствие. Но, во-первых, надо и свои иметь не хуже и даже лучше, и по приемлемой цене. А, во-вторых, не слишком ли дорого нам обходится приобщение к обществу потребления? Есть много ценностей куда более значимых, нежели удовольствие прокатиться.

«Эх, прокачу!» - зывал частный водела Козлевич, приглашая обывателей на «Антилопу-Гну». Не кажется ли гражданам, что нас уже неплохо прокатили потомки козлевичей? Вслед за продовольственной, лекарственной, образовательной, военной, станкоинструментальной, геологической (можно ещё долго перечислять!) безопасностями Россия лишилась и автомобильной.

Ох, и прокатили! Прямо-таки не на иномарках, а на вороных! Станем и дальше кататься, не думая о будущем?

УСТАВШИЕ ЖДАТЬ

Вновь всплывшая и безмерно затянувшаяся дискуссия о Лукашенко требует поставить точки над “ё”, благо и возможность есть. Прежде всего, дело вовсе не в Лукашенко. Давайте поймем, что Александр Григорьевич, с достоинствами своими и недостатками, всего лишь символ. Некая альтернатива тому, чему сподобилась Россия. Не столь даже и важно, каков он есть, главное, что живёт он не по тем правилам, считать которые единственно верными за два десятка лет целенаправленно приучали Россию, ставшую ныне РФ. Очень многие понимают, а ещё больше народа чувствует, куда идет дело, - и пока ещё очень много таких, кто не может с этим смириться. Не может реально, а не на детском уровне, когда, заткнув уши, топают ногами, лишь бы не слышать плохого. Причём, что очень важно, не могут не только “убеждённые русские” (их парадигма, будь она реализована, даст тот же развал), а все, себя с Россией соотносящие. Глядя хотя бы на мой блог: великороссы, малороссы, аварцы, евреи, давным-давно живущие за три моря, татары, белорусы, да всех и не перечесть. Всё очень просто: созрел и перезрел социальный запрос на Вождя. Неважно уже, кинет ли шапку оземь нижегородский мясник, перейдёт ли свой Рубикон решившийся на поступок вояка, приплывёт откуда-то хмырь в рогатом шлеме или выйдет в первый ряд, аккуратно распахив “хозяйев жизни”, скромный работяга-секретаришко, - лишь бы пришёл и лишь бы был настоящим.

Так вот, я очень рад, что сегодня по этому поводу высказались два френда, обычно, - гораздо чаще, чем хотелось бы, - ограничивающиеся краткими репликами. К их мнениям, на мой взгляд, очень классно дополняющим друг дружку, едва ли можно что-то добавить. Кроме разве того, что уважаемый *tertiaroma* умеет-таки вычленив из потока информации самую суть, отбросив всю и всяческую шелуху, а уважаемый *bantaputu*, как правило, если что-то говорит, за слово отвечает... <http://putnik1.livejournal.com/1243734.htm>

* * *

Ставить на Лукашенко - полнейший абсурд. Личность маргинальная, зависимая, способная лишь на истерические пароксизмы. Лукашенко - изоляционист, не пославший ни единого весомого месиджа патриотическому континууму России.

Единственная надежда на смену современного российского “курса” - интеллектуальная и культурная патриотическая элита в самой РФ - заботливо скуплена властями, флегматична и аполитична. Т.е. на деле практически отсутствует.

Напротив, западники и “либералы” из числа гуманитарной элиты периодически раздражаются “открытыми письмами” соответствующего характера, “имеют гражданскую позицию”.

Переворот, устроенный верхушкой цеховиков, валютчиков и их номенклатурной “крышей”, пустил корни на уровне ментальности. Это не только “феня” в СМИ, но и отождествление нормального, можно сказать, векового русского патриотизма с “совком” на уровне обывателя.

“Интеллектуально-культурная” элита умелыми руками вовлечена в соперничество за роскошь и “признание”, ставшее единственной целью ее жизнедеятельности. Российская сис-тема - это беспределный паханат снизу доверху, не только превративший страну в плантацию, но и прибравший головы.

“Патриотическая оппозиция” - это “оппозиция Их Величеств”, кластер “патриотов”, представленный погромными организациями с комплиментарной меньшинству нацистской идеологией.

Вот и остаётся нам держаться за жидкий пучок соломы - Каддафи, Лукашенко и Чавеса. За Ряженого пастуха, Председателя колхоза и Человека, моющего за три минуты. Первые два даже не признали Абхазию и ЮО.

Ряженный Пастух, сын влиятельнейшего и сплочённейшего, иначе и не скажешь, Арабского Мира, плевал, как это издавна водится в упомянутом мире, на Россию, ее интересы и на интересы самих арабов. Он стал, как и его коллеги, Амир аль Умара в своем уделе, что является высшей и конечной целью этого клуба интеллектуалов.

Председатель колхоза - типичный представитель западнорусского правящего класса, в вековом мировоззрении которого заложена программа вовсе пользоваться Россией... *tertiaroma*

* * *

Вопрос интересный, весьма достойный отдельного обсуждения. Но - это только фэнтези, и не более. Почему - станет ясно ниже.

1. Уточнение - “вторжение” из Белоруссии большинством русских и, возможно, белорусов не будет восприниматься, как вторжение извне. Скорее, как вылазка из продержавшейся цитадели павшей крепости. В сознании русских танки, едущие из Минска в Москву, никакой государственной границы не пересекут. Границы, проведённые преступниками вопреки воле народа, есть не закон, а состав преступления. Так что мы обсуждаем всё же внутреннее дело.

2. Сугубо теоретически - да. Потому что пункт 1. Потому, что русский народ прекрасно понимает, кто им правит, и - в отличие от начала 90-х - не имеет иллюзий. Потому, что не только ЛРВ не видит другой возможности того, что необходимо сделать. Может, она и есть, но увидеть её, не будучи гением, трудно. Потому, что когда стосорокамиллионный народ управляется и погоняется одним миллионом откровенных, наглых воров и мерзавцев, то ситуация очень нестабильна. При такой пропорции, чтобы сдвинуть дело, некоторым людям может быть достаточно даже не четырёх дивизий, а одной не слишком большой яхты. Потому, что, кроме той или иной разновидности преступников, нынешняя российская власть не опирается ни на кого. Вообще ни на кого. Не существует преступной группы, которой нынешняя власть была бы выгодна. Её очевидное могущество - панцирь рыцаря на апрельском льду.

3. Практически - нет. Не Лукашенко. Лукашенко - политик крупный, часто везучий и безбедный. Но не великий. Он, к сожалению, не понимает главного - что без России Беларуси нет. Все годы своей власти он занимался решением только собственных проблем и не думал о ситуации в России. Будь Лукашенко умнее, все приличные люди России, годные к политической работе, за годы его власти поперебывали бы у него по много раз, подавали бы ему советы, поработали бы у него в органах государственной власти и вернулись бы в Россию готовыми к тому, что должно произойти, сплочёнными и понимающими друг друга. Но... Отсутствие должных амбиций, отсутствие здорового авантюризма, отсутствие уважения к масштабным политическим процессам как таковым (упование на личные силы). Как результат, теперь у Лукашенко нет своей партии поддержки из достойных россиян. Собрать такую можно, но Лукашенко не станет, ибо не сможет изменить себя, да и времени ему, скорее всего, осталось мало. А в одиночку Россию не возьмёшь, не говоря уже про “удержишь”.

4. Если не Лукашенко, то кто-то другой сейчас России нужен. Значит, он появится. Не может не появиться. Мы сполна расплатились за свою глупость, проявленную в 90-е. Мы готовы. Страна, в которой губернатор признаётся, что у него в каждом районе по банде цапков, и его не увольняют, не может жить так дальше. **bantaputu**

В погоне за «усатой тенью»

Как следует разговаривать с идиотами, у которых мозги всмятку? Да никак! За них всё решают санитары в психушках.

А ежели брать чуток иной набор идиото-олухов в количестве, положим, 140 миллионов россиянцев? Тогда, как говаривал известный златоуст-едринец В. Черномырдин, «и хорошо что есть... А то взяли моду, кому не лень, и каждый ещё и больше норовит...».

Непонятно? А олухо-дебилам разве надо было объяснять, как этот «верный ленинец» обернулся гайдаровско-чубайсовским племяшом и хозяином счетов на пять миллиардов долларов? Олухо-дебилы просто обязаны на слово верить, что вся кремледумская рать, включая В.С.Ч., возникла как бы вдруг, из ничего, в результате абсолютно непорочного зачатия от Немцова с Новодворской. Но при истошных воплях опять же «богоизбранных» хазановых-маркзахаровых, обращённых к прародителю Ельцину: «Действуйте, Борис Николаевич! Не надо бояться социального взрыва! Его не будет!.. Про нас кричат, что мы агенты сионизма... А прокуратура бездействует, милиция тоже... Канделябрами их, канделябрами!»

«Ну зачем это всё вспоминать? – жеманятся хакамады-хламидомонады. – Когда это всё было?»

И вот уже в их гламурных ручках метла с меточкой «made in USA»... И вот уже двадцать лет раздаётся бешеный шарк этих либерально-обиральных метёл по событиям и фактам нашей истории. С единственной целью – смести как мусор правду горбачёвско-ельцинских предательств интересов российского многомиллионного народа. А поверх, уже при правопреемниках, те же истерично-людоедские вопли «не жалеть патронов» на тех, кто помнит, как чубайсократия выхватывала у советского народа и власть, и гигантские ресурсы, и радио-телевидение.

Ну да, при холуйских СМИ дурить можно долго народ, если разделить его на себя, «элиту» и быдло.

С чего начинается позор? С того, что тебя не хотят ни видеть, ни слушать... Одна из девушек, что принимала звонки-вопросы премьеру, простодушно ответила, мол, звонят в основном пенсионеры... ну ещё дети...

Я, конечно, включила телек, начала слушать... И выключила. На вопрос, отчего у нас такие маленькие зарплаты и пенсии, последовал ответ, что, мол, всё, в общем-то, нормалёк. К примеру, пенсии мы в этом году повысили на целых... с чем-то процентов... А дальше будет ещё лучше. Особливо в 2055 году. Ждите-с.

Ждём-с. Вот уже два десятилетия. Терпеливо. Придурки, чего с нас взять... Ну, правда, время от времени нас за свои уши, обвешанные лапшой, стыд берёт. А толку? Если на вопрос «Вам не стыдно?» ответ с Верхотуры быстр и короток, как битой по башке: «Нет».

А почему? Только предположение: абрамовичи не велят Богородицу слышать и слушаться. Только, взамен, рассуждальщика из «Росси-йской газеты» и одновременно «гастарбайтера» из «Еврейской» Леонида Радзиховского.

Я не знаю, сколько точно Леониду Батьковичу годков. Но думаю, уже изрядно. А, как известно, когда это самое печальное «изрядно» запечатывает отдельно взятые ячейки памяти, - начинается бедствие. Ну не помнит старичок, как оно было и почему, а только сиюминутное и скоропортящееся. Вот и его статейка «Очищение победы» - прямое доказательство постигнутого беспамьяства при долбёжном переповторении одного и того же, что застряло в его «богоизбранном» пищевом. При этом он, судя по явленной энергии агрессивного, чубайсятиной меченого зломыслия, воображает себя страсть каким умственно передовым, чьи постулаты есть истина в последней инстанции.

Нет, нет, он не лезет напролом, не величает свою персону «выдающимся аналитиком» или там «элитарным мыслителем». Он смиренно вписывает себя в ряды «обычных людей». А «обычные люди» его архетипа – сплошь мукомели-радзинские-сванидзе, презирующие дерюжные формы вранья. Им, заединщикам, возглавляющим секту «истинных либерал-демократов от СМИ», удалось не только поспособствовать победе ельциноидных «свобод» и «прав», но создать впечатление, будто они тут не при чём. Будто самые-то страдальцы вовсе не мордовские доярки или там вологодские

кочегары и плотники, а опять же «обычные люди», тщательно скрывающие, однако, свою родословную, но всячески намекающие на свой отдельно взятый ад, где им, «богоизбранным», приходится корчиться в предсмертных муках.

Отчего ж так? А оттого, что, наобнимавши друг дружку на всяких фуршетах-презентациях, слетавши к американской или там израильской родне, то есть упившись всяческими радостями жизни, приходится возвращаться в страну, где, оказывается, их не ждали. Где (Л. Радзиховский «Очищение победы») опять и опять долдонит, взывая патетически к «запуганным, оболваненным, растленным» жителям России, мол, как, ну как выдавить из их сознания «агрессивное и унылое рабство»? Как «пробить», наконец, стены оборонно-крепостного «сознания»? Как изъять из их душ Победу и Сталина и всунуть в обмен одни восторги от мочалы импортного производства?

Это ж какой надо носить в своей душе комплекс неполноценности, однако, чтобы сочиняйку эту надругательскую над миллионами сочинить! А всё не впрок. А всё сквозь и через просвечивает истинно сектантский, местечковый инфантилизм в обнимку с чисто «шкурным» интересом. Если я не ту ноту взяла – поправьте. Но, право слово, всех этих старых и престарелых уже мальчиков, с талмудистской упёртостью навязывающихся в учителей жизни огромному, непонятному и, выходит, враждебному им народу, – мне жаль. Как же они, оказывается, и нынче трудно засыпают, ибо – вот те на! – безо всякого их желания то и дело входит в спальню тяжёлой, предвещающей поступью командора... И.В. Сталин! В военном мундире, при всех регалиях Генералиссимуса. Хотя – свят, свят! – их с него взял да содрал шаловливой ручонкой мальчонка из Кремля...

Психоз? Паранойя? Психиатрам виднее. К тому же и сам болезный Лёня не очень-то уверен в собственном здравии, требуя немедленного удаления из снов и лихорадочных бодрствований этой пугающей фигуры. «На скамью подсудимых этот «труп старика с усами!» Немедленно произвести дезактивацию в моей спальне, сортире и под плинтусом!» - заходится в истерике и науськивает со страниц правительственной газеты: «Поэтому как ни «невкусна», как подчас ни смахивает на психоз «десталинизация», но, увы, «погоня за усатой тенью» всё-таки в известной форме необходима».

Впрочем, бывают и у истериков, как говорят врачи, моменты просветления. И у «сектантов-заединщиков» свои чистые радости. О чём опять же и поведал, приоткрывши форточку отдельно взятого ими же сфабрикованного ада, непреклонный Л.Р. Ну надо же, как славно-то стало ему оттого, что «Президент России однозначно признал вину Сталина и его ближайших подельников за массовое убийство в Катюны». И, стало быть, неча вам, «лохи», лезть со своим мнением-суждением: «Так или иначе политический смысл самого «Катынского дела» исчерпан. Оно окончательно перешло из политики в историю».

Разумеется, Лёня убеждён в оригинальности и мощи собственного мышления, в умении предъявлять русскому народу паскуднейшие обвинения. Правда, он слово «русский» не употребляет, но только олух царя небесного не сообразит, про что талдычит «обычный» и давний ненавистник государствообразующей нации. Не у эскимосов же «цветут», по его выражению, «комплексы – империализма, милитаризма, державной ксенофобии...» Как истовый псевдотолерантник из самопровозглашённого «ада» для избранных, он опять и опять увёртливо прекраснотушничает, мол, вся беда, все «психозы нашего общества» имеют глубокие феодальные корни. Ну то есть «трусость, ксенофобия и фетишизация власти». В том числе и сталинизм, который (вот уж открытие!), оказывается, «не с Марса к нам прилетел». А мы-то думали...

«Красота – это страшная сила!» - говорила с экрана незабвенная Фаина Раневская. И, казалось бы, ну просто обязаны были затмить фигуру «сухорукого параноика», «рыбного тирана» И.В. Сталина невыносимые красавицы и красавцы вроде Венедиктова, хозяина «Эхо как бы «всея» Москвы» в эффектно рассыпанных по мирозданию кудреватых волосях. А если взять такой же эксклюзивной красотой не обделённого Эдварда Радзинского? Последний прибыл в Париж на презентацию своей книги-«разоблачительки» про... И.В. Сталина.

Ну в чём дело-то? Ну да, И.В. не был сущим ангелом, как, к примеру, тот же исправно на его имени наживающий капиталец Эдвард Станиславович. Так почему, почему не оправдал надежд прошлогодний, организованный кастой «обычных людей» кастинг под «брендом» «Имя Россия»? Почему в победители не выбились ни певец с гитарой, ни «столыпинский галстук», ни даже Абрамович с яхтой, ни сама суперяхта, ни секс-Анфиса с эксклюзивными грудями, а опять – И.В.

Сталин? И ужас охватил «обычных людей»... «Россия, ты одурела!» - возопили, как в своё время «большой учёный» Карякин в схожих обстоятельствах.

Но ведь так охота победить! И так неохота признать самоочевидное, а именно – народ нельзя оглулять бесконечно. Он, народ, всем своим нутром, измученным экспериментами адовых шокотерапевтов, уже, хотите вы, «толерантники», или не хотите, но видит в вас никак не оппонентов, а самых настоящих врагов. И, как может, в условиях оккупационного режима на захваченных вами СМИ сопротивляется.

А Бушина вычистили...

Но вы опять и опять напролом пытаетесь истязать его беззащитным словоблудием. Кто там из вас придумал очередную попытку-диверсию обгадить «совков» заодно с И.В. Сталиным? Очередной «Нюрнбергский процесс» устроит над советской цивилизацией под невнятно-многозначительным названием «Суд времени»? Кому в голову пришло посадить во главе «процесса» Сванидзе, этого заматерелого русофоба и чемпиона по сгрызанию партбилета члена КПСС? Кто решил, что могучим соратником ему в деле «разоблачения мифов» о Советской власти, о советском человеке будет его давний дружок Млечин, такой же перевёртыш, с тем же несварением желудка от наспех проглоченных красных «корочек»?

И что? А то, что этот самый «Суд времени» благодаря отдушине, то есть возможности для телезрителей звонить и высказывать своё мнение, превратился, действительно, в «Нюрнбергский процесс»... над апологетами восторжествовавшего в некогда великой советской державе олигархо-паханского, то есть бандитского капитализма. Хватило, по сути, одного блистательного Сергея Кургина, его железных, страстью истинного правдолюбца насыщенных аргументов, чтоб «адов» племя словоблудов обмишурилось вконец.

Подтвердилось ещё раз: народ в массе своей ненавидит навязанную ему фальшивую демократию. И гродья его гнева нипочём не завалить мегатоннами развесистой «клюквы». Он в курсе, что ежегодно со дня «победы либерал-обирал» в стране убивают только по официальной, парадной статистике более 100 тысяч человек в год. Что одна из величайших побед нефашистов-дерьмокрагов – устрашающий рост наркомании. А. Гришин («К.п.»): *«Недавно ООН опубликовала доклад «Развитие человеческого потенциала-2010». Там приведены данные по всем странам мира. У нас там получается уровень убийств – 16 случаев на 100 тысяч населения. В государствах ЕС меньше одного. В США – 4 убийства на 100 тысяч. У нас в 16 раз выше, чем в Европе, и в 4 – чем в США. И это только по официальной статистике. Но если мы проведём такую же регистрацию преступлений, как в ЕС и в США, то окажется, что у нас 30-40 убийств на 100 тысяч населения. Я утверждаю, что мы по уровню убийств в результате криминальной революции сейчас находимся на одном из первых мест наряду с Сомали, Колумбией, Боливией и т.д.*

Но самое страшное даже не это, а то, что вот скоро будет коллегия по итогам года, и опять повторится то же самое: выйдут Нургалиев, Чайка и доложат (после всего того, что произошло), что так хорошо работали, что преступность у нас опять снизилась, а раскрываемость повысилась».

Но «по радзиховскому-радзинскому» кто руководит убийцами, кто организовал бесперебойные поставки того же героина из Афганистана? Да что вы говорите, какая американская военщина?! Это всё он, он - И.В. Сталин! А отсюда следует – никаких кастингов, никаких народных мнений. Мы, «обычные», но в то же время «избранные», должны работать изычнее, тоньше, слушайте Лёнчика: «С другой стороны, простой здравый смысл подсказывает, что опять (в который раз?!) начинать широкую дискуссию о прошлом (конкретно о сталинизме-бандитизме) – это не способ разрешить проблему, а способ её утопить в брызгах слюны, заболтать-загламурить, способ переключить эмоции с настоящего на проблемы дня вчерашнего. В миллионный раз никто ни с кем ни о чём не договорится, все останутся при своих – но уработаются языками так, что пар валить будет и ни на что другое уже сил не хватит».

Посоветовавшись в своем автономном, элитарном «аду», решили, значит, свой план «дранг нах остен» затормозить? И передаче капут?

Нелишняя подробность: зван был на «Суд времени» Владимир Бушин, «запрещённый» к показу, ибо «не формат». И имеет свою, фронтовика-коммуниста, точку зрения на наше «процветание». И он там разговорился... Превосходный оратор, великолепный публицист... Выложил всё, чтоб широкоую, ясную проложить дорожку к истине. И что? А ничего. Самое-то убийственно-неопровержимое «вычистили», глазом не моргнув. Оставили с гулькин нос. Позорники... труссы...

Так ведь правильно сделали! Таки да, с фигой в кармане против «танка» как попрёшь? Ну нельзя же выставлять на посмешище это самое Лёнино гламурно-зловонное «Очищение Победы», где он, хорошо кормленный ещё с советских пелёнок «за преданность коммунистическим идеалам», ныне, опять же не от плохого корма, уже в формате демократа, зловредничает, тщетно пытаясь облить словесным поносом поколение победителей фашизма. *«Победа была трагически двузначной – спасение от внешних врагов и внутреннее закрепощение. Закрепощение Победой... Поэтому «очищение Победы» от сталинизма так трудно, но тем более необходимо».*

Но что тут поделаешь! «Обитательница хлебов не знает солнца и отрицает его...» - молвил классик.

Монетократия в опасности!

Интересная подробность: Лёнин призыв распинать по новой, с особым усердием «груп старика с усами» заодно с выжиганием неких «феодалных корней», а также «трусости и ксенофобии из сознания... ей-ей... опять же русского народа...» прозвучал 14 декабря 2010 года. И в этот же день вышла в «М.к.» статья известного политолога Станислава Белковского «Монетократия в опасности». С подзаголовком: «Элита, презирающая собственный народ, не имеет будущего».

С. Белковский побрезговал заниматься выкапыванием и обнюхиванием трупов. Он не вылез из сектантски обособленного «ада» расстриг и оборотней. Он тут, где абсолютное большинство, где убийство за убийством русских «горячими парнями»-кавказцами – уже обыденность. Где, оказывается, только события на Манежной 11 декабря вынудили власть вникнуть в подробности гибели русского парня. Он анализирует и пробует донести до верхов по сути несложную, но насущнейшую истину, иными словами, глас того народа, которого никак не обдурить: *«В системе тотального всевластия денег (монетократии), которая сложилась в современной России, любые ответственные решения принимаются только за деньги (я имею в виду не государственную зарплату). Есть коррупционный доход – есть решение. Нет – нет. А за разрешение чрезвычайной ситуации, чреватой физическими травмами и тяжкими моральными лишениями, кто будет платить? Вспомним лесные пожары минувшего лета. Как проявила себя наша монетократия в борьбе с ними?»*

Манежная площадь – это лесные пожары, часть вторая, зимняя.

Совершенно ведь понятно, почему менты и прокурорские изначально отпустили почти всех причастных к убийству Егора Свиридова. Они действовали в полном соответствии с логикой монетократии: *делали то, за что платят, и не делали того, за что не платят.*

Да и зачем им наживать себе на ж... неприятности с брутальными, хорошо организованными кавказцами? Ради закона? Ради справедливости? При монетократии такие понятия просто не действуют. Потому-то и так забавно выглядит наш президент, который искренне думает, что несколько сот новых законов и поправок к старым заставят нас проснуться в другой стране. Заснуть в этой же стране – мы можем. А дальше...

И стоило отгрезмет манежному шуму, как изо всех щелей снова полилось: вот оно, истинное лицо русского народа – перекошенная ненавистью маска фаната! И этим людям кто-то хочет дать право выбирать себе власть?! Им нужна свобода? Да они используют свободу только для одного – грабить и убивать!..»

Он иронически беспощадно обличает «адскую» «элиту», где льются слёзы оттого, что ей, «элите», очень не повезло: *«...со страной Россией, которая годится лишь для того, чтобы выкачивать из неё грязные полезные ископаемые в наличной форме, но совершенно не подходит ни для какого позитивного созидания. По причине: а) бестолковой гигантской территории, которой управлять разумными средствами невозможно; б) климата, в котором никакой эффективный менеджер не*

выживет; в) населения, которое не пригодно к систематическому труду, а хочет лишь наркоманить и сидеть на шее у государства».

В то время как «элитарный» Лёня вдруг обнаружил, что и первую, и вторую чеченские, «за права и свободы», бойни возглавил опять же И.В. Сталин, а Ельцин «с семьёй» тут совсем не при чём, он, С. Белковский, вот про что: «Этой традиции положила начало почти 20 лет назад команда Егора Гайдара (Царствие ему Небесное) и Анатолия Чубайса. Которая на все неудобные вопросы имела строго три варианта правильного ответа: а) во всём виновата советская власть, которая была до нас; б) во всём виноваты крепкие хозяйственники, которые стали после/вместо нас; в) вы не имеете права спрашивать, т.к. у вас нет соответствующей лицензии.

В нулевые же годы XXI века отделение власти от ответственности стало абсолютным и превратилось в официальную идеологию элит. Это – один из важнейших РФ-результатов того десятилетия, которое заканчивается через 17 дней».

И председателю думского комитета по безопасности Г. Гудкову не приходит в голову раскапывать Манежку и вытаскивать труп И.В. Сталина, как опять же «организатора и вдохновителя» нынешних, мягко скажем, «беспорядков». Он убеждён: «...В обществе накопился большой запас негативных эмоций, оно готово метать громы и молнии по любому поводу. И здесь прежде всего не полицейскими методами надо действовать, а на уровне государственной власти принимать комплексные меры. Власть же наша привыкла себя убаюкивать и считает, что народ будет ещё долго терпеть и коррупцию, и криминал, и рост тарифов ЖКХ... Но запас терпения, к сожалению, подходит к концу.

Если бы не было кавказцев, сыгравших роль громоотвода, протест мог бы уйти в другую сторону – против власти вообще, всё могло бы перерасти в потасовку с милиционерами, и было бы ещё хуже.

- Значит, кавказцы, по сути, заслонили собой российскую власть?

- Получается, что да. Хотя все прекрасно понимают, что раздражающие граждан этнические преступные группировки прекрасно уживаются в России только потому, что их кришуют наши правоохранительные органы и чиновники. И ещё один политический вопрос возникает в связи с последними событиями. По столице нашей Родины передвигаются огромные вооружённые до зубов картели всем известным руководителям некоторых северокавказских республик. Они ведут себя на дорогах – и не только – совершенно беспардонно. Люди делают вывод: чем наглее ты себя ведёшь, тем больше тебя уважают. И часть кавказцев, живущих в Москве, начинают думать: «А почему я должен вести себя скромно?» Какие эмоции вызывает это у москвичей, объяснять не надо...»

Лёне – надо. Не припомню, где ещё бывал он, кроме нью-йорков-тель-авивов-парижей. В первых или во вторых рядах усердных раздиральщиков старых ран, воспевателей «народных фронтов», раздувателей пожара национализма среди «малых народов»?

Лилия Беляева

(Окончание следует)

САН-САЛЬВАДОР: СТОЛИЧНАЯ ЖИЗНЬ

В столице я решил поселиться в центре города, шумно и не вполне безопасном по ночам, в соответствии с адресом из Lonely Planet - 2006. Гостиница удивила меня своим запущенным видом, в коридорах стояли тюки с товарами для близлежащего рынка - обычно адреса этого путеводителя бывали более удачны. По вечерам рядом грохотала до трёх ночи дискотека, и на третий вечер я решил туда заглянуть, полюбопытствовать: как народ развлекается в Сальвадоре?

Я зашел в соседнюю с гостиницей дверь. Оказалось, что попал в бордель - в публичный дом. Он функционировал несмотря на государственный праздник - шла особо чтимая верующими «Святая неделя» перед Пасхой. Неудивительно, что такое соседство распугало приличную клиентуру гостиницы, и со времени издания путеводителя она пришла в запустение.

Центральная Америка в социальном отношении похожа на Россию столетней давности. Если девушки стесняются на пляже надеть купальник, купаясь прямо в шортах и майках, если церковь жёстко диктует моральные устои, а аборты строжайше запрещены, то неизбежно в грандиозных

масштабах возникает и «индустрия греха». Бог и дьявол, святое и греховное сплетены между собой куда теснее, чем это принято считать.

Во всех столицах туристы ходят смотреть исторические места, музеи и произведения искусства, и Сан-Сальвадор в этом смысле не исключение.

Часовня госпиталя Божественного Про-мысла, где 24 марта 1980 года во время мессы был убит архиепископ Оскар Ромеро, представляет собой небольшой храм в современном стиле в форме прямоугольной палатки. Убийство осуществлялось, вопреки сюжету знаменитого фильма Оливера Стоуна «Сальвадор», непосредственно из машины, припаркованной рядом со зданием. Из снайперской винтовки была выпущена одна пуля прямо в сердце (по другим источникам – в голову). Затем бородатый снайпер спокойно сказал шоферу: «Поезжай медленно и держись без напряжения».

Ромеро жил очень скромно в маленьком домике на территории госпиталя. Здесь сейчас музей, где выставлены его личные вещи, в том числе и окровавленная одежда. Он был сторонником «теологии освобождения», направил письмо тогдашнему президенту США Картеру с требованием прекратить помощь сальвадорской армии (оно было проигнорировано) и обратился к солдатам с призывом не повиноваться приказам, несовместимым с христианским учением. Его несколько раз арестовывали. Несмотря на многочисленные угрозы, Ромеро отказался от телохранителя: «Если мне суждено погибнуть, то я возвышусь в глазах сальвадорского народа». Он оказался прав – в его честь сегодня ставят памятники, пишут стихи, рисуют настенные граффити.

В связи с политическими разногласиями Ромеро с папой Иоанном Павлом II после убийства католическая церковь отказалась его канонизировать, хотя теперь это решение вроде будет пересматриваться. Однако для сальвадорцев он сразу стал «Святым Ромеро».

Его похоронили 30 марта в подвальном помещении главного кафедрального собора Сан-Сальвадора, выходящего на площадь Барриос, которая является главным местом народных демонстраций и протестов. На неё выходит и Национальный дворец, где расположены различные органы власти. В этот день сюда пришло четверть миллиона человек, есть оценка, что это была самая большая демонстрация не только в истории Сальвадора, но всей Латинской Америки. Расстрел толпы, собравшейся почтить память архиепископа, запечатлён на многочисленных видео того времени, в изобилии висящих сегодня в Интернете. Именно тогда народ Сальвадора окончательно понял, что у него нет другого пути, кроме революционной войны.

События преподнесли наглядный урок всем поклонникам «бархатных революций» как в Сальвадоре, так и за его пределами: когда ставки в политической игре слишком высоки и власть сохраняет дееспособность, то про «цветные революции» нужно забыть. Те, кто надеется собрать толпу народа и двинуть её на взятие власти, должны знать: «неустановленные личности» расстреляют её так же, как это сделали их коллеги в Сальвадоре.

Захоронение Ромеро стало местом паломничества. Маурисио Фунес непосредственно перед своей инаугурацией тоже посетил его и почтил память архиепископа. Другие иерархи церкви, захороненные рядом, посетителей не интересуют.

За прошедшие два десятилетия в деле об убийстве Ромеро стало известно всё: кто был заказчик, посредник, шофер. Однако снайпера, в отличие от бен Ладена, Садама Хусейна и Ратко Младича, так и не сумели найти. Даже сама его личность считается то ли как бы неизвестной, то ли вроде юридически недостаточно доказанной.

Кроме Ромеро, от рук армии и эскадронов смерти погибло множество других священников и представителей духовенства, в том числе иностранных. Так, 2 декабря 1980 г. по дороге из аэропорта в Сан-Сальвадор четыре монахини, гражданки США, подозреваемые в левой политической ориентации, были задержаны, изнасилованы и убиты. На короткое время США даже прекратили помощь сальвадорским властям – но свои услуги тотчас предложил Израиль.

Пабло Алваренга, бывший региональный руководитель Фронта национального освобождения им. Фарабундо Марти (FMLN), просмотрел на моём компьютере ряд сцен из знаменитого фильма Оливера Стоуна «Сальвадор», который он почему-то раньше не видел, и прокомментировал их:

- Эпизод фильма с убийством Ромеро далёк от действительности – всё было не так. И актер, который играет главаря эскадронов смерти, мне не нравится - внешне он не похож на Обюссона. А

вот сцена с монахинями сделана точно, могу только добавить, что их после убийства изрубили мечете.

Тщательно собирая информацию о Ромеро и в силу этого сравнивая практику латиноамериканского католицизма с нашим православием, я вновь и вновь задавал себе вопрос: кому в действительности поклоняются иерархи Русской православной церкви - богу или сатане?

Не будем, однако, идеализировать католицизм – сегодня там идут свои сложные процессы. Пабло Алваренга с обидой сказал мне:

- Сегодня церковные иерархи Сальвадора называют священников, которые участвовали в борьбе на нашей стороне, словом basura (отбросы, конский навоз). Архиепископ Оскар Ромеро был ближе к народу.

В Сан-Сальвадоре функционирует «Музей слова и изображения». Его директором является Карлос Хенрикез Консалви, гражданин Венесуэлы, он руководил во время революционной войны партизанским радио «Венсеремос». Музей сделан очень интересно и с тонким вкусом, он посвящён художественному творчеству Сальвадора, в значительной степени революционному. Там также функционирует исторический архив, в том числе видео для журналистов и исследователей, которому я обязан некоторыми фотографиями, выложенными на АПН-СЗ. Для меня наиболее интересной экспозицией явилась диорама, которая воссоздаёт дух работы коллектива радио в подземном укрытии – Консалви создавал её не понаслышке. Затемнение комнаты, где расположена эта слегка подвеченная экспозиция, подчёркивает мистическую атмосферу того времени, но делает невозможным фотографирование без вспышки – от неё идут блики и отсвечивание. У музея есть прекрасный сайт, где можно, среди прочего, посмотреть видеоматериалы о революционной войне, понятные без знания испанского языка.

Монумент Сальвадорской революции. Когда я в первый раз его увидел, был в недоумении: почему невозможно увидеть его нижнюю часть? Затем посетил расположенную за ним картинную галерею в огромном, излишне просторном для неё здании, возведённом в 2003 г. Картин было немного, в значительной степени современное модернистское искусство, и меня они не впечатлили. После этого вновь подошёл посмотреть монумент, расположенный внутри ограды музея, и снова в недоумении: зачем нужны внизу бетонные подмостки, мешающие и отсюда рассмотреть монумент целиком? Постепенно я начал понимать как, очевидно, было дело. Лет десять назад между ARENA (правая партия) и FMLN состоялся приблизительно такой разговор.

ARENA: Мы – правящая сила в стране и хотим построить художественный музей, чтобы весь мир ахнул от восхищения! Но поскольку мэрия столицы в ваших руках, то нужно согласие на выделение земли.

FMLN: Строительство это слишком затратное, вдобавок и достойных картин в стране мало. Знаем вас - бюджетные деньги хотите распилить. Но мы можем и договориться. Если дадите нам возможность поставить монумент во славу революции – всё решим.

Разговор через пару лет.

FMLN: Что же вы перед монументом забор поставили и подмостки возвели?

ARENA: Мы наш договор соблюли в точности. Монумент стоит, а деньги мы распилили и частично перевели в Майями, спасибо. Что касается забора и подмостков – так это наши проектировщики так исполнили, на этот счёт у нас с вами договорённости не было. А в чём проблема? С улицы можно посмотреть большую часть монумента, кто хочет увидеть его ноги, пусть заходит за ограду музея и смотрит их вблизи отдельно.

Будем надеяться, что новая власть вскоре проведёт небольшую реконструкцию и устранил эту мелкую пакость со стороны правых.

Американская массовая культура широко представлена в городе вездесущими американскими фильмами. Особо бойко распродаётся с лотков боевик, где brave американские солдаты отважно сражаются с вторгшимися на Землю космическими пришельцами и их кораблями. Как после реальных операций, которые проводили партизаны в их стране, местным подросткам интересно это смотреть? Надеюсь, что китайские кинопродюсеры, экранизирующие сегодня мировую революционную классику, скоро доберутся и до Сальвадора и создадут по мотивам реальных событий шедевры, не уступающие их гениальным экранизациям советских романов «Как закалялась

сталь» и «А зори здесь тихие». Сюжеты здесь есть, например, героическая оборона вулкана Гузапа, который правительственные войска в годы революционной войны безуспешно пытались отбить у партизан в ходе пяти наступлений. Он расположен так близко от столицы, что его можно увидеть с крыш высотных зданий.

19 ноября 1989 г., когда деградировавшие коммунисты в Восточной Европе добровольно сдавали свои позиции, FMLN предпринял здесь «заклочительное наступление» с целью захвата столицы; в городе долго шли очень тяжёлые уличные бои. Правительственная армия смогла устоять, лишь подвергнув городские кварталы, где закрепились повстанцы, авиационным налётам.

Нынешнему президенту Маурисио Фунесу досталось нелёгкое наследство. Каждый четвёртый сальвадорец проживает за рубежом, в основном в США, ежегодно они высылают домой 2-2,5 млрд. долларов (эта и последующая статистика относится к середине прошлого десятилетия). Ещё 450 млн. долларов, или 10% от общего экспорта – товары, которые эти гастарбайтеры везут в США после отпуска на родине, в частности, специфические продукты питания. США оказывали Сальвадору ежегодную экономическую помощь на сумму 2,3 млрд. долларов, что составляло 15% её национального дохода. В стране неслыханное даже для Латинской Америки социальное расслоение, огромная масса простого народа живёт торговлей с лотка. Олигархия не желает вкладывать деньги в производство.

Всю это сочетается с пресловутой «Розовой зоной» и другими резидентскими районами Сан-Сальвадора, застроенными шикарными, но в значительной степени пустующими особняками, которые стережёт множество вооружённых частных охранников. Большое количество никому не нужных супермаркетов, которые являются любимым местом отмыwania денег местными богатеями. Предшест-венниками Фунеса было осуществлено немало бессмысленных престижных проектов.

В стране ежегодно совершается 3 тысячи убийств: по некоторым оценкам, это самый высокий в мире уровень на душу населения – высланные из США члены мафиозных банд продолжают свои разборки и здесь. Столица особенно криминогенна. Противостоящие преступникам звероподобные полицейские в чёрной форме, обвешанные всеми видами оружия, даже внешне похожи на чертей, вылезших из ада.

США не имеют ничего против планов президента обложить налогами олигархов, создать сбытовые кооперативы на селе, усилить профсоюзы или способствовать региональной интеграции стран Центральной Америки. Нынешнее американское руководство скорее больше боится, что он может присоединиться к оси Венесуэла-Никарагуа-Куба и начнёт делать вольности во внешней политике, например, дипломатически признает Южную Осетию и Абхазию. При желании США могут одним щелчком обрушить рахитичную и извращённую экономику Сальвадора, но в данный момент они продолжают оказывать этой стране, несмотря на смену власти, многостороннюю помощь. Нет ничего удивительного в том, что Фунес осторожен и маневрирует между США и Венесуэлой.

Я задал вопрос Пабло Альваренга:

- Во время своей предвыборной кампании Фунес заявлял, что богатые будут платить налоги, платят ли они их сегодня?

- Обложить налогом богачей пока не удаётся. Олигархия Сальвадора может пытаться повторить гондурасский вариант отстранения президента. Народ понимает ситуацию и согласен подождать до парламентских выборов 2012 года.

Штаб-квартира FMLN расположена в небольшом особняке. Перед входом – изображения Фарабундо Марти в широкополой шляпе, чьим именем названа партия (расстрелян в 1932 году), и бывшего руководителя парламентской фракции FMLN Шафика Хандаля.

К сожалению, взять интервью у руководства FMLN не удалось. В мой приход шла «Святая неделя» перед Пасхой, государственный праздник и для страны, и для персонала - бывших партизан.

Александр Сивов

«ЗАЧИСТКА» ИСТОРИИ ЗООЛОГИЧЕСКИМИ РУСОФОБАМИ

Авторы украинских учебников истории стремятся направить недовольство населения в прошлое, чтобы отвлечь его от ужасов настоящего...

Великий русский ученый Михаил Васильевич Ломоносов в пылу полемики с одним из авторов норманнской теории образования государства у восточных славян Герхардом Миллером заметил: «Чего не наколбродит такая скотина, будучи допущена к нашим древностям». В настоящее время в нашей истории бродят целые стада, подобные Миллеру, ворвавшиеся в неё во время «перестройки».

Для представителей этих стад характерно игнорирование принципа научности, в первую очередь, и исторических фактов в тех случаях, если они находятся в противоречии с идеологическими установками украинских националистов, господствующими в настоящее время в гуманитарной сфере. Современная интерпретация истории, предлагаемая в учебниках, это во многих случаях скрытая, а нередко просто зоологическая русофобия. В качестве истины в последней инстанции школьникам и студентам предлагается нередко откровенное вранье да и собственное невежество. В особенности это касается освещения деятельности тех исторических фигур, которых националисты причислили к борцам за государственную независимость Украины. И в числе первых из них называется И. Мазепа. Соответственно, его деятельность в учебниках истории подается только в положительном свете. В искаженном виде излагаются события начала XVIII века, в особенности события Северной войны на территории Украины. Их изложение в учебнике, подготовленном Кормич Л.И. и Багацким В.В., основанное на русофобии, далеко от исторических фактов. Чего стоит, например, такое утверждение: «Русское командование было верным своей извечной тактике, которую потом использовал Кутузов в 1812 г. и великий князь Николай в 1915 г. Наконец, Сталин в последней войне: поспешным отступлением в свою бескрайнюю державу утомит врага и отвести его от всех баз снабжения». Другой характерной тактикой российских войск было принимать большие бои только тогда, когда их силы были вдвое больше, или когда другого выхода уже не было. (Кормич Л.И., Багацкий В.В. История України. Підручник. — К.: Алерта, 2004, с. 195. Здесь и далее перевод автора). Далее они пишут: «Карл XII был в Украине девять месяцев. За это время он совершил рейд на Слобожанщину, но вся его кампания и все движение гетманских войск было похоже на игру в жмурки. Как только шведы и украинцы начинали наступать, российские войска отступали» (с. 199).

При всем при том, что русская армия отступила после поражения в Польше польского короля и саксонского курфюрста Августа II, отступил и Карл XII, повернувший с московского направления на Украину. И к этому отступлению Карла XII принудила крупнейшая победа русских войск в сентябре 1708 года у деревни Лесной, где был разбит 16-тысячный корпус Левенгаупта и захвачен колоссальный обоз в восемь тысяч повозок (История СССР. Ч.1. С древнейших времён до 1861 г. Учебник для студентов ист. факультета пединститутов. Под ред. проф. П. И. Кабанова и проф. В. В. Мавродина. Изд. 3, испр. М., «Просвещение» 1974. с. 330.)

Что же касается боевых действий на территории Украины, то они велись для обеих сторон с переменным успехом. Занятую в конце января шведами Опощню русские возвратили себе через день. А во время боя за Городню «только наступившая ночная темнота спасла короля от плена». По шведским известиям полковник Дукерт, прогнавший русских в Городню, «ворочался назад и наткнулся на русскую засаду...». Шведы обратились в бегство. «Шведский генерал Краузе встретил их, остановил, привёл в порядок и повёл туда, где находился король. Генерал Рен не стал более вести битвы и удалился к Богодухову. Шведы признали эту стычку победой; русские приписывали эту победу себе. Известия об этом деле неясны, достоверно только то, что это сражение, бесполезное для шведов, как и весь их поход в Слободской край, обесслело шведскую армию», — писал об этих событиях Н.И. Костомаров. (Костомаров Н.И. Мазепа. — М.: Республика, 1992, с. 272–273.)

Такое изложение событий этим, более авторитетным историком, чем все авторы современных учебников, включая указанных здесь, находится в явном противоречии с их видением описываемых ими боевых действий зимой 1709 года. Явно преувеличена Кормич Л.И. и Багацким В.В. роль

гетманских войск. По данным того же Н.И. Костомарова, главную силу Мазепы составляли компанейцы, которых у полковника Кожуховского было 500, у полковника Андриаша 150 человек и которые, соответственно, не могли оказать существенной помощи шведским войскам (с. 268).

Но особенно лживым является следующий пассаж указанных авторов: «Война истощила и утомила как украинцев, так и шведов, особенно украинцев, вынужденных проявлять не только героизм и выдержку, а и обеспечивать питанием шведов, а также бороться против своих людей в рядах российской армии» (с. 200).

Таким образом, получается, что интервенты вкупе с Мазепой и его немногочисленными сторонниками пользовались поддержкой всего украинского народа. Но на следующей странице (201) среди факторов, обусловивших поражение Мазепы, они называют отсутствие поддержки его политики широкими народными массами. Но по логике Л.И. Кормич и В.В. Багацкого, эти народные массы не являлись украинцами, поскольку оказывали сопротивление оккупантам и тем, кто призвал их на Украину. Густав Адлерфельд, приближенный к Карлу XII, который по его приказанию вел записки о военных событиях на Украине, писал: «...мы неожиданно очутились в необходимости постоянно драться как с неприятелями, так и с жителями того края, куда мы вошли». (Н.И. Костомаров. Мазепа. С. 265)

В учебнике Кормич Л.И. и Багацкого В.В. вообще не упоминается такое событие как оборона Полтавы. Шведам удавалось иногда взобраться на крепостной вал, тогда из Полтавы бежали отбивать их не только царские воины, но и жители со всяким оружием, даже старики, женщины и полувзрослые ребята (Н.И. Кос-томаров. Мазепа. С. 263)

Разумеется, эта сторона событий не находит отражения в учебниках, подготовленных «национально-свідомими» авторами, а некоторые вообще предпочитают не освещать события 1708–1709 годов, ограничиваясь упоминанием о переходе Мазепы на сторону шведов, не упоминая даже о Полтавской битве. Так, в учебном пособии, изданном Донецким Центром подготовки абитуриентов. (История Украины: Учебное пособие для студентов неисторических специальностей. /Под общей редакцией академика Академии исторических наук Украины Р.Д. Ляха. — 2-е издание. — Донецк: Центр подготовки абитуриентов, 2001) они занимают всего несколько строк и даже не упоминается о таком ключевом событии Северной войны как Полтавская битва.

Вступив в сговор со шведами, Мазепа в еще большей степени увеличил для украинского народа тяготы войны, превратив Украину в театр боевых действий со всеми вытекающими последствиями для её населения.

Поэтому крайне неубедительным выглядит утверждение О. Субтельного, что Мазепа «...прежде всего надеясь сохранить свою страну от опустошения, переходит на сторону шведов» (Субтельный О. Україна: історія. — К.: Либідь, 1994, с.210). При этом переход Мазепы на сторону шведов подается как вынужденный шаг, обусловленный сложившимися обстоятельствами, а не как следствие его предварительного сговора с Карлом XII. Не выдерживает критики и другое объяснение этого поступка Мазепы - его озабоченностью угрозой оккупации Украины войском польского короля Станислава Лещинского. Наоборот, сам Мазепа обращался к нему с призывом поспешить с войском для взаимного действия оружием против Москвы. Письмо такого содержания, уже второе, было перехвачено русскими. Пётр I приказал передать его Скоропадскому, чтобы обнародовать в обличение лживости Мазепы, который уверял соотечественников, будто отступил от царя затем, чтобы малороссийский край был независим и не находился под царской властью. На самом же деле раскрывает себя, именуя... поданным Лещинского, а Украину называет его наследием. (Н.И. Костомаров. Мазепа. С. 267–268).

Таким образом, данный документ опровергает вывод Л. И. Кормич и В.В. Багацкого о том, что Мазепа желал создать суверенную украинскую державу (с.201).

Пытаясь изобразить Мазепу в выгодном свете, и Кормич с Багацким, и авторский коллектив во главе с Ляхом, и Субтельный в своих учебниках опускают тот факт, что Мазепа активно способствовал восстановлению на Украине расшатанных освободительной войной феодальных отношений, установив двухдневную барщину. И тем более не находит должного отражения отношение основной массы украинского населения как к личности Мазепы, так и к его авантюре. «В народных песнях и преданиях — это какое-то злое и враждебное существо, это даже не человек, а

какая-то лихая проклятая сила: «Проклята Мазепа!». Народ остался верен царю даже не из какой-либо привязанности, не из благоговейного чувства к монарху, а просто оттого, что из двух зол надобно выбирать меньшее». (Н.И. Костомаров. Мазепа. с. 322–323). Но отвергнутый своим народом тогда, он ему же теперь навязывается в качестве национального героя.

Обращение автора к авторитету Николая Ивановича Костомарова обусловлено прежде всего тем, что его называют своим великим историком, как украинцы, так и русские, в отличие от упоминаемых здесь и многих других авторов украинских учебников истории. И если Костомаров является поистине гордостью исторической науки, то создатели украинских учебников - её позором. Заметим, что в советское время он был причислен к националистам.

Свидетельством уровня нынешних специалистов, «переосмысливающих» историю, могут быть примеры из учебника, написанного упоминаемыми здесь Л.И. Кормич и В.В. Багацким.

Так, упоминая о деятельности Малороссийского общества, существовавшего с 1821 по 1825 год, они называют в качестве его главной цели достижения независимости от Польши, то есть от государства, которое к тому времени не существовало уже в течение 25 лет (с. 241).

И на той же странице говорится, что одной из причин выступления в Санкт-Петербурге Северного общества 14 декабря 1825 года был арест руководителя Южного общества П. Пестеля 13 декабря. Но Пестель был арестован действительно 13 декабря в Тульчине на Украине, то есть более чем за тысячу верст от столицы. Если следовать логике некоторых «національно-свідомих українських вчених», на Украине уже тогда существовала мобильная связь или как минимум радиосвязь или телефон, благодаря чему и получили эту информацию члены Северного общества.

А на следующей, 242 странице, где речь идёт о восстании Черниговского полка, они пишут, что в бою под Ковалёвкой погиб руководитель повстанцев С. Муравьев-Апостол, но тремя строчками ниже он оказывается в числе повешенных 13 июля 1826 года на кронверке Петропавловской крепости. И на этой же странице: «Преданные... войска во главе с героем Отечественной войны 1812 г. генералом Милорадовичем начали артиллерийский обстрел картечью восставших и мирного населения, собравшегося на Сенатской площади». Как мог смертельно раненый в 11 часов дня руководить подавлением восстания, начавшегося в 3 часа, автор не объясняет.

Впрочем, для подтасовывания фактов и фальсификации высокий профессиональный уровень и не требуется. Исходя из чисто конъюнктурных соображений, авторы украинских учебников деятельность Центральной Рады, Скоропадского и Директории изображают как борьбу за независимость Украины.

Например, те же Кормич и Багацкий, излагая содержание «Манифеста к украинскому народу» с ультимативными требованиями к Центральной Раде, упоминают и требование не пропускать на Дон и Кубань войска, идущие к Каледину (с.311). Однако авторы упускают тот факт, что на практике это означало поддержку монархической контрреволюции, выступавших за единую и неделимую Россию, отрицавшей тем самым право наций на самоопределение, на создание национальных государств. И, по крайней мере, в этом случае выглядит странным поведение Центральной Рады в условиях, когда каледины захватили Юзовку, Макеевку и ряд других населенных пунктов Донбасса, на которые претендовала и Центральная Рада.

Поскольку она лишь декларировала, но не выполняла свои обещания о ликвидации помещичьего землевладения, введения восьмичасового рабочего дня, контроля над производством, она утратила поддержку широких народных масс.

Украинским большевикам вменяют в вину то, что они на первом съезде Советов приняли решение о распространении на всю территорию Украины декретов Совета Народных Комиссаров. Субтельный и Кормич с Багацким не считают нужным о них даже упоминать. А ведь это были декреты «О земле» и «О мире», что и обеспечило им массовую поддержку, поскольку эти документы были направлены на решение самых острых в то время проблем страны.

Как известно, вскоре было заключено перемирие с Четверным союзом, а земля безвозмездно передавалась крестьянам. Мимо внимания авторов проходит тот факт, что III Универсал, провозгласивший УНР и федеративную связь с Россией, не указывал с какой именно Россией.

По этому поводу американский историк-националист Т. Гунчак замечает: «Российское Временное правительство, представлявшее российскую демократию, выразительно доказало, что русские не

были готовы к федерации, где бы они выступали наряду с народами, угнетенными царской Россией. Ленинских большевиков с их централизаторскими устремлениями Центральная Рада не хотела признавать. Тогда с кем же она хотела федерализоваться?» (Гунчак Т. Україна: перша половина 20 ст. Нариси політичної історії. — К., 1993, с. 113)

Такое отсутствие чувства реальности Центральной Рады и ее лидер М.С. Грушевский будут демонстрировать всё время её существования.

Одним из трагических результатов утраты поддержки со стороны широких народных масс и авантюризма руководства Рады стали события у станции Круты. Можно согласиться с утверждением, что Круты стали символом жертвенности юношества за Украину. Но в то же время эта станция стала символом подлости руководства Рады.

Д.И. Дорошенко, бывший короткий время председателем Генерального секретариата, так описывает эти события: «Когда со стороны Бахмача и Чернигова двинулись на Киев большевистские шешелы, правительство не могло послать для отпора ни единой воинской части. Тогда собрали наскоро отряд из студентов и гимназистов старших классов и бросили их буквально на убой — навстречу прекрасно вооруженным и многочисленным силам большевиков. Несчастную молодёжь довели до станции Круты и высадили здесь на «позиции». В то же время когда юноши (в большинстве не державшие никогда в руках ружья) бесстрашно выступили против надвигавшихся большевистских отрядов, начальство их, группа офицеров, осталась в поезде и устроила попойку в вагонах; большевики без труда разбили отряд молодёжи и погнали их к станции. Увидев опасность, находившиеся в поезде поспешили дать сигнал к отъезду, не оставившись ни минуты, чтобы захватить с собой безущих. Путь на Киев был теперь совершенно открыт. Говорят, инициатива отправления на верную гибель нескольких сотен несчастной молодёжи принадлежала военному министру Поршу». (Война и революция на Украине. В кн.: Революция на Украине. По мемуарам белых. Составил С.А. Алексеев, под ред. Н.Н. Попова. Государственное издательство. Москва — Ленинград, 1930, с. 94–95).

Этот позорный эпизод событий под Крутами не находит отражения в современных украинских учебниках истории. Но уже сам факт послышки необстрелянных юношей против многократно превосходящих сил противника выглядит преступлением, соответственно, у осведомленного читателя возникает аналогия с гитлеровской тотальной мобилизацией, когда навстречу наступающим советским войскам были брошены двенадцатилетние мальчики.

Стремясь оправдать это преступление Центральной Рады, современные украинские националисты пытаются переписать события под Крутами в более выгодном для неё свете. Несмотря на свидетельство самого Михаила Сергеевича Грушевского, писавшего «о геройстве верных сынов, которые складывали свои головы под Крутами и Дарницей — студентах и школьниках старших классов» (Грушевський М.С. Новий період історії України за роки від 1914 до 1918 / Упор. А.Ф. Трубайчук. К.: Либідь, 1992, с. 32). В статье некоей Светланы Маковецкой «Удар под Крутами» (Україна молода. 16 лютого 2008) утверждается, что в рядах защитников Крут насчитывалось 1065 казаков и старшин, располагавших бронепоездами и бронемашинами. И как результат — полный разгром наступавших красных войск. Соответственно выдвигается требование пересмотра содержания темы о Крутах в учебных программах средних школ, техникумов и вузов.

Но подавая поведение защитников Крут как проявление украинского патриотизма, авторы как этой статьи, так и учебников истории упускают такую деталь: в рядах наступающих красных, украинцев было больше. И эти украинцы в массе своей были рабочие и крестьяне.

Стремясь оправдать преступление, националисты утверждают, что гибель молодежи у Крут была не напрасна, так как в результате этого боя красные были задержаны на четыре дня, а это дало возможность заключить Брест-Литовский мир, продливший время существования украинского государства. Однако непонятно, каким образом это повлияло на подписание договора, если представители Центральной Рады подписали его уже после взятия советскими войсками Киева?

В свою очередь сам Брест-Литовский договор, подписанный Центральной Радой, стал очередным её преступлением против своего народа.

В учебниках истории Брестский мир подается как одно из достижений Центральной Рады в области внешней политики. Например, Кормич и Багацкий видят его положительное значение в том,

что он положил начало международному признанию Украины. Но ведь и для Советской России, заключившей там же мир с державами Четверного союза, это так же было международным признанием. Но В.И. Ленин оценивал его как «мир похабный» (В.И. Ленин. Речи о войне и мире на заседании ЦК РСДРП(б) 11 (24) января 1918. протокольная запись. В.И. Ленин. Избранные произведения в 3 т. М.: Политиздат, 1975, Т.2, с. 492). И прежде всего потому, что он гораздо более выгоден был Германии. Как признает М.С. Грушевский, «украинское правительство считало невозможным отречься от той военной помощи, которую ему могло предоставить правительство Германии — так же, разумеется, из собственного интереса — чтобы ускорить вывоз зерна с Украины» (36–37).

К тому же немцы не скрывали своего пренебрежительного отношения к Раде. Фактический руководитель германской делегации на переговорах в Бресте писал об украинской делегации: «Они прекрасно знали, что ничего не имеют за собой, кроме возможной немецкой помощи: они прекрасно отдавали себе отчет в том, что их правительство представляет собой фиктивное понятие». (по «История дипломатии.: Т.2. Дипломатия в новое время (1872–1919 гг.) ОГИЗ М — Л, 1945, с.332). И естественно, что придя на украинскую землю, они относились к Центральной Раде как к фиктивному понятию.

«1 марта 1918 г. В Киев вступили немцы. Уже 12 марта представитель германского МИДа рекомендовал Берлину сменить Центральную Раду другим правительством или чтобы Украиной управлял немецкий генерал-губернатор. Такой же точки зрения придерживались и немецкие генералы, считая Центральную Раду клубом политических авантюристов» (Гунчак Т. Україна: перша половина 20 ст. Нариси політичної історії).

«Формально в Киеве и во всей Украине с 1 марта 1918 года... была восстановлена верховная власть Украинской центральной рады. Но по существу эта возрожденная самостийно-украинская государственность производила довольно жалкое впечатление. Чувствовалось её бессилие рядом с опекавшей её германской военицией», — пишет А.А. Голденвейзер в своих «Киевских воспоминаниях» (Революция на Украине. С.28).

Степень презрения к ней со стороны оккупантов была такой, что вопреки сложившемуся с советских времен штампу о разное немцами Центральной Рады, они даже не приложили усилий для этого, не прислав для этой цели ни одного солдата, ни даже какого-либо штатского лица с требованием разойтись. Она разбежалась сама.

И в последний день своего существования демонстрировала характерное для неё отсутствие чувства реальности. Её деятельность 29 апреля 1918 года авторский коллектив под руководством академика(!?) Ляха, в своём учебном пособии называет продолжением процесса строительства государства (с. 229).

Действуя в стиле любимого ею жанра — фарса - Центральная Рада в то время, когда гетманом Украины был уже провозглашен П. Скоропадский, принимает Конституцию УНР, вносит изменения в земельный закон, не отдавая себе отчет в том, что принятая ею Конституция никогда не будет действовать, а законы не будут исполняться.

В данном учебном пособии и в других пособиях и учебниках по истории Украины утверждается, что в этот же день М.С. Грушевский был избран президентом УНР. Это притом, что Конституция, написанная им самим, не предусматривала этого поста. Да и сам он в своей иллюстрированной истории Украины — Руси ничего не упоминает об этом. Тем более, что на заседании он не присутствовал, поскольку ему накануне звонил немецкий полковник Штольценберг и порекомендовал Раде больше не собираться. Да и не следовало бы оскорблять память пусть некудышнего политика, но великого историка Грушевского, опуская его как личность до уровня нынешних хозяев Украины, жалующих звания самим себе, как это делал, например, бывший президент Л.Д. Кучма, присваивавший себе звание — политик года.

В то же время зарубежные историки О. Субтельный и Т. Гунчак, следует отдать им должное, об избрании Грушевского президентом не упоминают.

В современных украинских учебниках истории деятельность Центральной Рады подается как славная страница в борьбе за государственную независимость Украины. Однако, заключив Брестский мир, Рада тем самым поставила крест на украинской государственности, превратив ее в фикцию.

Этим она лишь подтвердила несовместимость оккупации и государственного суверенитета, что и обусловило её крах.

Такой же карикатурой на государственность была Украинская держава гетмана П. Скоропадского. *«Я глубоко убежден в том, что не будь тогда налицо немецкой силы, гетманская власть была бы легко сметена еще в июне-августе 1918 года», — пишет Н.М. Могилянский, кадет, украинский общественный деятель, в своей статье «Трагедия Украины»* (В кн.: Революция на Украине. С.129). *«Истинным главой Украинской державы был... не ясновельможный пан гетман, а начальник штаба армейской группы Эйхгорна ген. Гренер».* (Голденвейзер А.А. Из киевских воспоминаний. Там же, с.38).

Тем не менее, О. Субтельный время его правления называет новой фазой революции, разумеется, национальной (с.451). И в то же время он отмечает, что его компрометировала зависимость от немцев, слишком явно стремившихся к экономическому грабежу Украины, власть-то реально принадлежала именно немцам (стр. 452,453).

В качестве заслуг гетмана в государственном строительстве он называет восстановление дееспособного управленческого аппарата, в частности, полиции.

Однако с учётом всего отмеченного выше управленческий аппарат являлся вспомогательным аппаратом оккупантов. В силу этого украинская государственность времен Скоропадского, равно как и Центральной Рады, являлась карикатурой на независимость. Но за эту карикатурную государственность страшной ценой платили трудящиеся Украины. Все их революционные завоевания ликвидировались. Восстанавливалась частная собственность на заводы, фабрики, рудники и шахты, отменялся 8 часовой рабочий день, его продолжительность достигла 10–12 часов. Немцы ввели военно-полевые суды, командующий германскими войсками Эйхгорн запретил уличные собрания, а командующий австро-венгерской Восточной армией отдал приказ о предании военно-полевому суду участников забастовок.

Наиболее тяжким бременем оккупация легла на крестьянство. «Немцы пришли на Украину за хлебом и брали его как могли. В деревне делалось что-то страшное. Казалось, не будет конца издевательствам над крестьянами. Расстреливая крестьян... выжигая целые села артиллерией, немецкие генералы вызвали страшную ненависть со стороны крестьян. Немцы и помещики — эти два явления слились в представлении крестьян в единый образ лютого врага». (И. Чериковер. Антисемитизм и погромы на Украине в период Центральной Рады и гетмана. Война и революция на Украине. с.270). Таким образом, за «независимость» такого рода Украина расплачивалась разорением и гибелью тысяч украинских трудящихся.

Такой же фикцией по созданию украинской государственности была и деятельность Директории, особенно после того как её возглавил Симон Петлюра, навязываемый сейчас населению страны в качестве национального героя.

Разгром рабочих организаций, подавление выступлений крестьян против помещиков лишили Директорию поддержки трудящихся масс Украины.

В этих условиях она ищет поддержки у генерала Деникина, которого В. К. Винниченко называет палачом украинского народа и приводит документ, исходящий от правительства УНР: *«С ведома правительства... нашим высшим командованием была послана военная делегация к командованию Добровольческой армии для установления взаимоотношений между войсками, борющимися против коммунистов-большевиков на территории Украины (5 сентября 1919 г.)».* (В. Винниченко Из истории украинской революции. Из книги В. Винниченко «Відродження нації (Історія української революції)» часть III, Відень, 1920. Цит. по книге «Революция на Украине. С. 347).

И это притом, что ответ деникинцев был предсказуем. Генерал Бредов, выдворивший войска Директории из Киева, даже не принял её послов. Его адъютанты заявили, что в переговоры ни с какими петлюровцами он вступать не хочет. Никаких Украин генерал Деникин не знает. Есть *«единая, неделимая Россия, которую необходимо освободить от насильников-коммунистов. Если же петлюровцы не хотят вступить под команду ген. Бредова или распуститься, то его превосходительство будет считать их бандитами и большевиками и соответственно их накажет»*

Л.А. Молчанюк, Луганск

(Окончание следует)

ИЗРАИЛЬСКИЙ МИД УГРОЖАЕТ МИРУ

В связи с рассмотрением в ООН вопроса о признании независимости Палестины, министр иностранных дел Израиля А. Либерман заявил, что любое решение, не устраивающее Израиль, может стать причиной серьезных последствий. *“Любое одностороннее действие неизбежно вызовет ответную реакцию”*.

Жалкие заявления министра иностранных дел Израиля А. Либермана с угрозой мировому сообществу это реакция израильских властей, которая ни на что повлиять не может. А высказывание, что позиция Израиля будет одинаково жесткой вне зависимости от того, какой орган ООН (Совет безопасности или Генеральная ассамблея) признает палестинский суверенитет, - всего лишь жалкое вымогательство мирового соглашения со своей несостоятельной политикой. Признание палестинского государства - самостоятельное решение независимых, суверенных государств. Любые договоренности могут быть достигнуты без участия Израиля и тем более без учета мнения тандема России, который вместе с «Единой Россией», Федеральным Собранием и коррумпированным правительством России не имеют политического веса в международной политике.

Палестинская автономия считает, что она добьется признания палестинского государства, однако М. Аббас намерен обсудить формы с представителями ЕС и ЛАГ: прогнозируемое veto Вашингтона исключает возможность превращения Палестины в 194-го полноправного члена ООН, более вероятным выглядит статус государства-наблюдателя, как у Ватикана.

Несмотря на снижение палестинских требований, израильское правительство все чаще демонстрирует признаки паники в связи с тем, что скоро Израиль превратится в оккупанта государства, а не “территорий”.

Министр обороны Израиля Э. Барак призывает Нетаньяху вернуться к диалогу, однако мало кто верит в возможность того, что Нетаньяху, продолжающий одобрять строительство новых незаконных поселений на оккупированных территориях, сможет пойти на существенные уступки: его электорат не примет таких жестов.

Иностранные дипломаты на Ближнем Востоке однозначно оценивают последствия признания государства Палестина, они убеждены, что США в этом случае прекратят ежегодную помощь Палестинской автономии в размере 500 млн. долларов.

Израиль ничего не сможет сделать с мировым сообществом, а мелкие претензии по любым вопросам - это старая политика Израиля, направленная на осложнение жизни палестинцам. Израиль заявляет, что признание в ООН сделает недействительными мирные соглашения, подписанные в Осло, мирный процесс и саму Палестинскую автономию.

Представителей Фатха эти жалкие угрозы Израиля не пугают: “Ровно 18 лет назад были подписаны соглашения в Осло, мы считаем, что этот путь уже исчерпал себя. Мы выдержим израильские репрессивные меры, как выдерживали все предыдущие”, - слова патриотов Палестины.

Признание палестинского государства не приведет к немедленному изменению жизни палестинцев на оккупированных территориях. Изменится положение израильских оккупантов. Если ООН примет формулу палестинских границ по условиям перемирия 1967 года, исправленных посредством обмена, как предложил несколько месяцев назад Б. Обама, то согласно международному праву более полумиллиона израильтян станут оккупантами другой страны. Палестина будет добиваться вступления в Международный суд и станет обличать в нём преступные действия Израиля. Израильских руководителей пугает перспектива невозможности выезда из страны из страха быть арестованными. Аналогичная перспектива и у тандема России, замешанного в коррупции, который обязательно предстанет перед судом в Европе или России.

Сегодня в России и Палестине неспокойно, проблема одна и та же: одна нация требует себе привилегий, не считается ни с кем и занимает все ключевые посты в государстве и СМИ. Различие в том, что народ Палестины борется, а народ Россия пока молча влачит жалкое существование, слушает тандем, его пустые обещания. Шахиды в России взрывают мирное население в центре Москвы, власти ничего не делают для защиты населения, а продолжают писать законы, защищающие власть олигархов и тандема. А как относятся палестинцы к плакатам, посвящённым шахидам, в своих школах?

“Это память о людях, совершивших героический поступок. Когда хоронят молодых, красивых парней, женихов наших дочерей, - нам их тоже жалко”.

«Идет партизанская война, и если вечером блокируют территории, мои дети не могут вернуться домой. А в обычный день им приходится стоять по два часа на жаре на КПП. По какому праву сын моей подруги-еврейки, сын таких же образованных родителей, который тоже из России, говорит по-русски и имеет такой же русский паспорт, как моя дочь, обращается с ней, как с мусором? Потому что у него в руках автомат?»

“Израильяне не имеют ни малейшего представления о нашей жизни здесь. У ваших детей сейчас начинаются каникулы, а наши будут ходить в школу, потому что два месяца мы вообще не могли выйти из дома. Когда израильтяне заняли Рамаллу и у нас ввели комендантский час, у меня в кармане было 50 шекелей, потому что мы полтора года сидим без работы. Нам позволяли выйти на пару часов через три дня на четвертый, как зверям в зоопарке”.

“Чтого вам больше всего не хватает в Палестине?” - “Нормальной жизни. Я работала в Иерусалиме, в Рамалле. Теперь всё перекрыли. Мы не можем посещать концерты, негде развлекать детей. Я хотела добраться до русского посольства в Тель-Авиве, чтобы продлить паспорт. Но на КПП русский солдат сказал мне: “Если ты замужем за арабом, твой русский паспорт тебе не поможет. Твой муж террорист, и ты - такая же”.

Сегодня российские суды судят народ России за высказывание о революции в России. Международное право считает возможным проведение революции в любой стране, если угнетается коренное население. То, что происходит в Палестине, происходит и в капиталистической России, где тандемисты становятся миллиардерами у государственной кормушки, а народ влачит жалкое существование и вымирает.

Русский народ долго запрягает, но быстро ездит, если в Кремле это забыли и поддерживают только нетитульную нацию, насыщая нашу страну чуждой культурой и извращая историю государства, то его обитателям пора переезжать в Тель-Авив.

Если сегодня система безопасности государства такова, что она может плодить лишь «липовые дела», то нечего тыкать нам в лицо «1937 год».

Сегодня страна идет по пути полного развала промышленности, науки, образования и целостности государства. Страной руководит В. Путин. За последние три месяца в России произошло 14 авиакатастроф с убитыми и ранеными:

- 21 июня – Ту-134 (47 погибших);
 - 22 июня - Ми-2 (1 погибший);
 - 23 июня - МиГ-29 (2 погибших);
 - 5 июля - Ми-8 (2 погибших, 3 раненых);
 - 11 июля - Ан-24 (7 погибших);
 - 19 июля - Ми-8 (1 погибший);
 - 25 июля - Ми-8 (4 погибших);
 - 8 августа - Ан-24 (15 раненых);
 - 9 августа - Ан-12 (11 погибших);
 - 15 августа - «Стрела-М» (3 погибших);
 - 22 августа - Ан-2 (1 погибший, 5 раненых);
 - 29 августа - Ми-8 (5 раненых);
 - 6 сентября - МиГ-31 (2 погибших);
 - 7 сентября - Як-42 (44 погибших).
- Затонула «Булгария».

А где удвоение ВВП, обещанное Путиным, где результаты «нацпроектов»?

По данным Минфина РФ на следующий 2012 год дефицит Пенсионного фонда достигнет больше 1 трлн. руб. Это означает, что начатая в 2008 году пенсионная реформа не завершилась и не может считаться успешной, если не назвать её прямо - провальным проектом правления тандема. Новому правительству предстоит решать вопросы сбалансированности бюджета и снижения макроэкономических рисков.

Безработица, разруха, проституция, нищета, развал государства и продажа территорий страны происходят с молчаливого согласия народа.

Сырьевая экономика - основа бюджета России, он получает около 51% своего дохода от нефтяной и газовой отраслей, поступления от нацпроектов похожи на нанотехнологии (не видно ни того, ни другого).

Россия приближается к дефолту. Ни один разумный человек не хочет быть министром финансов страны, которая объявит дефолт. Минфин не может не видеть тех тенденций, которые развиваются в бюджетной сфере, в макроэкономической сфере - мы уже хотим занимать, лезть в долги, чтобы больше тратить; мы рассчитываем бюджет, исходя из каких-то запредельных цен на нефть. В стремлении удержаться у кормушки власти тандем способствует намеренному упадку парламента, независимых судов и других институтов современного общества.

Если народ России хочет рабского существования для своих детей и внуков, он должен идти по пути развития тандемистов. Если память о погибших в Великой Отечественной войне предках что-то значит для народа России, он должен не молчать, а заявить о своих требованиях, не слушать следующие двадцать лет болтовню тандема и вымирать, а жить сегодня полноценной жизнью в развивающемся государстве с гордым именем Россия!

Политическая система, которая зависит от одного человека и способствует разорению государства через его друзей-«сынов юриста» - нежизненна.

Н.П. Зубков

ИСТОРИЯ

КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЯ

(Продолжение. Начало в №№37, 38)

Резолюция по раскулачиванию. В январе 1930 года возникло стихийное движение по экспроприации кулаков. 28 января 1930 года Косиор описывал это как *“широкое движение масс бедного крестьянства, среднего крестьянства и батраков”*, призывая партийные организации не отстраняться, а организовать его, чтобы нанести *“действительно сокрушительный удар по политическому влиянию, в особенности по экономическим перспективам кулацкого слоя в деревне”*. За несколько дней до этого Одинцов, заместитель председателя Колхозцентра Российской Федерации, сказал: *“Мы должны обращаться с кулаками так, как мы обращались с буржуазией в 1918 году”*. Месяцем позже Крыленко признал, что *“местами случалось стихийное движение по раскулачиванию; оно было правильно организовано только в некоторых районах”*.

30 января 1930 года Центральный Комитет принял важное решение возглавить стихийное раскулачивание, издав резолюцию, озаглавленную *“О мерах по ликвидации кулацких хозяйств в районах полной коллективизации”*.

В целом число кулацких семей составляло 3-5 процентов в зерносеющих регионах и 2-3 процента в других местностях, разделенных на три категории:

(I). *“Контрреволюционный актив”*. Принадлежит ли к данной категории кулак - будет определять ОГПУ, и в резолюции устанавливался предел для этой категории в 63 тысячи для всего СССР. Их средства производства и частная собственность конфисковывались; главы семей приговаривались к заключению в тюрьму или концлагерь. Те из них, кто был *“организатором террористических актов, контрреволюционных демонстраций и повстанческих организаций”*, могли быть осуждены на смерть. Члены их семей выслались с отнесением их к Категории II.

(II). *“Остальные элементы кулацкого актива”*, в особенности богатейшие кулаки, крупные кулаки и бывшие землевладельцы. Они объявлялись *“менее активной оппозицией Советской власти, но были сверхэксплуататорами и, естественно, поддерживали контрреволюционеров”*. Список кулацких хозяйств этой категории готовился районными советами и утверждался окружными исполнительными комитетами на основе решения собраний колхозников и групп бедных крестьян и батраков, проводимых инструкторами местных Советов; верхний предел для всего СССР составлял 150 тысяч хозяйств. Средства производства и часть собственности этих семейств конфисковывались;

они могли оставить самое необходимое из домашних вещей, некоторый инвентарь, немного еды и до 500 рублей на семью. Затем их выслали в отдаленные районы Севера Сибири, Урала или в Казахстан или в отдаленные районы их собственной области.

(III). Большинство кулаков, *“вероятно, заслуживали доверия в их отношении к Советской власти”*. Их насчитывалось от 396 до 852 тысяч. У них конфисковывалась лишь часть средств производства, и они выслались на новые земли в пределах административного района.

На следующий день, 31 января, в редакционной статье журнала *“Большевик”* разъяснялось, что ликвидация кулаков как класса была *“последним решительным этапом борьбы с внутренним капитализмом, который надо довести до конца; ничто не должно преграждать путь; кулаки как класс не покинут историческую сцену без самого жестокого сопротивления”*.

Кулацкое наступление обретает силу. За первые шесть месяцев 1930 года в Сибири было отмечено тысяча актов кулацкого террора. С 1 февраля по 10 марта было раскрыто 19 *“повстанческих контрреволюционных организаций”* и 465 *“кулацких антисоветских групп”*, состоявших из более чем 4 тысяч кулаков. Согласно советским историкам, *“в период с января по 15 марта 1930 года кулаки организовали в стране (исключая Украину) 1678 выступлений, сопровождаемых убийствами партийных и советских работников и колхозных активистов, уничтожением колхозного и совхозного имущества”*. В Сальском округе на Северном Кавказе в феврале 1930 года неделю длились волнения. Советские и партийные здания сжигались, а склады колхозов были расхищены. Кулаки, ожидавшие высылки, выдвинули лозунг: *“За Советскую власть без коммунистов и колхозов”*. Звучали призывы к роспуску партийных ячеек и колхозов и возвращению их конфискованной собственности. Кое-где звучали призывы *“Долой колхозы!”* и *“Да здравствует Ленин и Советская власть!”*.

К концу 1930 года было экспроприровано 330 тысяч кулацких семей; большинство из них от февраля до апреля. Мы не знаем точное число изгнанных кулаков первой категории, но по всей вероятности 63 тысячи *“уголовных элементов”* приняли первый удар; число смертных приговоров в этой категории тоже неизвестно. К концу 1930 года насчитывалось 77 975 сосланных из второй категории. Большинство экспроприаций было в третьей категории; некоторые были переселены в пределах одной деревни, большинство - в пределах округа.

Каутский и *“кулацкая революция”*. Когда кулаки выступили в последний бой против социализма, они неожиданно получили помощь из-за границы. В 1930 году бельгийские, немецкие, французские социал-демократы объединились против большевизма как раз в момент катастрофического кризиса, поразившего империалистические страны. В 1930 году Каутский выпустил статью *“Большевизм в тупике”*, в которой он утверждал, что Советскому Союзу необходима демократическая революция против *“советской аристократии”*. Он надеялся на *“победоносное крестьянское восстание против большевистского режима”* в Советском Союзе. Он писал о *“вырождении большевизма в... фашизм за последние двенадцать лет”*! То есть еще в 1930 года социал-демократия уже разыгрывала тему *“коммунизм = фашизм”*. Эта была та самая социал-демократия, которая поддержала колониализм, которая делала все, чтобы спасти капитализм после кризиса 1929 года, которая поддержала и организовала антирабочие и антинародные репрессии и, самое главное, которая позже сотрудничала с нацистами!

Каутский обратился с призывом *“за демократию для всех!”*. Он призывал к созданию широкого объединенного фронта с русскими правыми за *“демократию, парламентскую республику”*, заявляя, что *“демократы из средних классов России меньше заинтересованы в капитализме, чем Западная Европа”*.

Каутский предельно точно выразил линию социал-демократов тридцатых годов, боровшихся против Советского Союза: *“демократическая революция”* против *“советской аристократии”*, против *“фашистского перерождения большевизма”*, за *“демократию для всех”*, за *“демократическую парламентскую республику”*. Участники дебатов в 1989 году узнают те же программу и лозунги, что использовались силами правых в Восточной Европе и Советском Союзе.

“Головокружение от успехов”

К 1 марта 1930 года 57,2 процента всех крестьянских семей вступили в колхозы. В Центрально-Черноземной области это число достигало 83,3 процента, на Северном Кавказе было 79,4, а на Урале

- 75,6 процента. В Московской области насчитывалось 74,2 процента семей колхозников, на Нижней Волге - 70,1, на Центральной Волге - 60,3 и на Украине - 60,8 процента.

Это импульсивное развитие колхозного движения, как и жестокое сопротивление кулаков, которым местами помогали и крестьяне-середняки, вновь вызвали яростную дискуссию, побудив к открытому выражению в партии противоположных мнений.

Не позднее 31 января Сталин и Молотов послали телеграмму партийному бюро в Среднюю Азию с инструкцией *“продвигать вопрос о коллективизации так, чтобы реально вовлечь в нее массы”*.

4 февраля по распоряжению Центрального Комитета Средневолжский комитет разослал инструкции местным органам о том, что *“коллективизация должна проводиться на основе развития широкой массовой работы среди бедного и среднего крестьянства, решительно борясь с самыми незначительными попытками административными методами заставить крестьян-середняков и бедняков вступать в колхозы”*.

11 февраля на конференции по Средней Азии и Закавказью, проводимой Центральным Комитетом, Молотов предостерег против «организации» *“колхозов на бумаге”*. Согласно выводам этой конференции, использовавшиеся в Узбекистане и Чечне административные методы, подверглись критике из-за слабой подготовки масс.

13 февраля Северокавказский комитет сместил многих глав районных и сельских Советов, обвинив их в *“криминальном использовании административных методов, искажении классово-линейной линии, полном игнорировании директив высших органов власти, недопустимой слабости работы Советов и полном пренебрежении массовой работой, грубости и высокомерии в работе с населением”*. 18 февраля в Центральном Комитете критиковались случаи полного, насильственного обобществления коров, кур, детских садов и ясель, а также неисполнительность в деле раскулачивания. Эта критика была одобрена Сталиным.

Сталин исправляет. 2 марта 1930 в *“Правде”* появилась важная статья Сталина, озаглавленная *“Головокружение от успехов”*.

Сталин подтвердил, что в некоторых случаях *“антиленинское строение ума”* не дает понять *“добровольный характер колхозного движения”*. Крестьяне должны на собственном опыте убедиться *“в мощи и важности новой, коллективной организации хозяйствования”*. В Туркестане были случаи угроз применения армии, если крестьяне откажутся вступать в колхозы. К тому же не принимаются во внимание различные условия в разных регионах.

“Нередки попытки произвести замену подготовительной работы по организации колхозов бюрократическим командованием колхозным движением сверху, бумажными резолюциями об увеличении числа колхозов, созданием колхозов на бумаге - хозяйств, которые не существуют, но относительно “существования” которых уже есть кипы хвастливых резолюций”.

Кроме того, некоторые пытались *“обобществить”* всё и предприняли *“смехотворные попытки добиться успеха одним махом”*. Такая *“глупая и опасная опрометчивость”* на деле льет воду на мельницу наших классовых врагов”. Главной формой колхозного движения должна быть сельскохозяйственная артель.

“В сельскохозяйственной артели обобществлены главные средства производства, преимущественно используемые для выращивания зерна; труд, обработка земли, машины и инвентарь, тягловый скот, хозяйственные постройки. Но домашние участки (небольшие огороды и сады), жильё, мелкий скот, птица и т.д. в артели не обобществляются. Артель есть главное звено колхозного движения, так как это есть наиболее целесообразная форма для решения зерновой проблемы. А зерновая проблема есть главное звено всей системы сельского хозяйства”.

10 марта Центральный Комитет в своей резолюции рассмотрел эти вопросы, указав, что *“в некоторых районах число раскулаченных поднялось до 15 процентов”*. В резолюции рассматривались случаи высылки раскулаченных в Сибирь. Из рассмотренных 46 261 случая шесть процентов были высланы безосновательно. За три месяца было реабилитировано 70 тысяч семей в пяти областях, по которым у нас есть информация. Это число можно сравнить с 330 тысячами семей, которые были экспропрированы по всем трем категориям к концу 1930 года.

Исправление и укрепление. Хиндус, гражданин США русского происхождения, был в своей деревне, когда вышла статья Сталина. Вот его рассказ:

“На рынке крестьяне собирались группами и вслух читали ее и обсуждали ее долго и жаростно, а некоторые из них были так обрадованы, что купили водки на все свои деньги и начали пить”.

“С выходом статьи “Головокружение от успехов” Сталин временно стал народным героем”.

К тому времени, когда Сталин написал свою статью, 59 процентов крестьян вступили в колхозы. Очевидно, что он надеялся на то, что большинство останется. *“Следовательно, задача нашей партии: закрепить достигнутый успех и систематически его использовать в целях дальнейшего продвижения”*.

Указ, датированный 3 апреля, включал в себя несколько специальных мер, направленных на укрепление существующих колхозов. Колхозники получили право держать в личном хозяйстве некоторое количество скота и обрабатывать участок земли в своих целях. На этот год был предусмотрен кредит для колхозов в 500 миллионов рублей. Были списаны некоторые долги и платежи колхозов и колхозников. Было объявлено о снижении налогов на следующие два года. В конце марта Молотов предостерегал против отступления. Он настаивал, чтобы, насколько это возможно, удерживался уровень коллективизации, а ошибки должны быть устранены: *“Наш подход... - маневрировать и, сохраняя некоторый уровень организации не абсолютной добровольности, укрепить колхозы”*. Молотов подчеркивал, что *“большевистский принцип добровольности” отличается от “кулацко-эсеровского принципа добровольности”*, который подразумевает равенство условий для колхозов и крестьян-частников.

Но *“левачество”* и бюрократические ошибки должны быть исправлены твердой рукой. 4 апреля Бауман, секретарь Московского комитета, одного из бастионов *“левых”*, вышел из Политбюро. Его преемник, Каганович, впоследствии заменил руководителей 153 районов и окружное руководство.

Правый оппортунизм поднимает голову. В деревенском мире, где преобладают мелкие производители, сталинская критика тех явных ошибок, очевидно, была опасной. Энтузиазм легко превращался в пораженчество, и правый оппортунизм, существовавший всегда, поднимал голову, когда критиковались левацкие ошибки. Для многих местных лидеров эта критика была потрясением основ, их переполняла паника и растерянность. Некоторые заявляли, что статья Сталина разрушит жизнеспособные колхозы, что он сделал слишком много уступок кулакам и что он сделал шаг назад, к капитализму.

В целом в партии потерпевшие поражение в 1929-1930 годах правооппортунистические тенденции еще присутствовали. Иногда критику вызывал страх жестокости и насилия классовой борьбы в деревне, но некоторые предпочли критиковать излишества коллективизации, перейдя к критике самой идеи коллективизации. Сырцов входил в правооппортунистическую группу Бухарина в 1927-1928 годах. В июле 1930 года он был избран кандидатом в Члены Политбюро. 20 февраля 1930 года он писал о *“чувствах апатии и нигилизма, которые появились в значительном секторе крестьянства после вступления в колхоз”*. Он критиковал *“централизацию и бюрократизм”*, распространившиеся в колхозном движении, призывал к *“развитию инициативы у крестьян на новой основе”*. Эта капитуляционистская политика поддерживала изменения курса, которые могли помочь кулакам. В августе 1930 года Сырцов предостерегал против дальнейшей коллективизации и заявил, что колхозы ничего не будут стоить, пока у них не будет крепкой технической базы. В то же время он выражал скептицизм насчет перспектив Сталинградского тракторного завода. В декабре 1930 года он был исключен из Центрального Комитета.

Антикоммунистическая атака. Антикоммунистические элементы пытались превратить критику излишеств коллективизации в критику Сталина и партийного руководства. Поочередно атакуя Ленинское руководство с право- и левооппортунистических позиций, они пытались продвинуть антикоммунистические идеи.

На собрании в Сельскохозяйственной академии им. Тимирязева в Москве слышались выкрики: *“Где был ЦК, когда допускались перегибы?”* В редакционной статье *“Правды”* за 27 мая все попытки *“дискредитировать ленинское руководство партии”* были осуждены как *“демагогические”*.

Некто Мамаев во время обсуждения написал: *“Невольно возникает вопрос: головокружение в чьей голове?... Кто-то пытается свалить с большой головы на здоровую, не давая об этом знать нижним партийным массам”*. Мамаев осуждал *“массовое применение репрессивных мер к средним и бедным крестьянам”*. Деревня будет готова к коллективизации, только когда будет возможна механизация.

Далее он критиковал “всеобъемлющую бюрократизацию” в партии и осуждал “искусственное подогревание классово-борьбы”. Совершенно правильно Мамаев был осужден как “кулацкий агент в партии”.

Изгнанный из Советского Союза, Троцкий постоянно избирал позицию противостояния партии. В феврале 1930 года он осуждал ускоренную коллективизацию и раскулачивание как “бюрократическую авантюру”. Он кричал, что попытка построить социализм в одной стране, опираясь на инструментарий отсталого крестьянства, обречена на провал. В марте он порицал Сталина за ошибки в допущении “утопического реакционного характера стопроцентной коллективизации”, предполагавшей, что “принудительное создание огромных коллективных хозяйств без должной технической основы само по себе сможет обеспечить их преимущество перед малыми хозяйствами”. Он утверждал, что “колхозы развалятся в ожидании технической базы”. Левацкая критика Троцкого была уже неотличима от критики правых оппортунистов.

Раковский, главный троцкист, оставшийся в Советском Союзе во внутренней ссылке, призывал к свержению “центристского руководства”, возглавляемого Сталиным. Колхозники взбунтуются и создадут единый фронт борьбы против социалистического государства. Кулакам не надо препятствовать в земледелии ограниченными средствами.

Надо импортировать промышленные товары для крестьян, а советская программа индустриализации должна проводиться не столь быстрыми темпами. Раковский признавал, что его предложения сходны с предложениями правых, но “разница между нашими предложениями и предложениями правых такая же, как разница между организованным отступлением войск и беспорядочным бегством дезертиров с поля боя”.

Успехи и неудачи. В конечном счете, уровень коллективизации снизился с 57,2 процента на 1 марта 1930 года до 21,9 процента к 1 августа и снова поднялся до 25,9 процента в январе 1931 года.

В Центральночерноземной области этот показатель упал с 83,3 процента до 15,4 процента к 1 июля. В Московской области произошел спад с 74,2 процента до 7,5 процента к 1 мая. Число крестьян, покинувших колхозы, ясно показывало качество политической и идеологической работы на местах. Нижняя Волга, начав с 70,1 процента 1 марта, насчитывала только 35,4 процента к 1 августа и вновь увеличила уровень до 57,5 процента к 1 января 1931 года. Северный Кавказ имел наилучшие результаты: 79,4 процента 1 марта, 50,2 процента 1 июля и 60 процентов на 1 января 1931 года.

И, тем не менее, удача первой большой волны коллективизации была замечательной.

Уровень коллективизации значительно превысил показатель, запланированный на окончание пятилетки, на конец 1933 года. В мае 1930 года, после массового выхода из колхозов, в них оставалось еще шесть миллионов семей в противовес одному миллиону в июне 1929 года. Типичный колхоз составляли 70 семей вместо 18 в июне 1929 года. Уровень коллективизации был выше, и артели по большей части вошли в колхозы вместо ТОЗов (товариществ по обработке земли). Численность поголовья молочного скота увеличилась с 2,11 миллиона в январе 1930 года до 4,77 миллионов в мае того же года. В колхозах состояли 81 957 членов партии в июне 1929 года и уже 313 200 в мае 1930. Эта большая волна коллективизации привлекла в колхозы главным образом безземельных и бедных крестьян. Но туда вступило и большое число середняков. В мае 32,7 процента колхозников-первопроходцев составляли бывшие крестьяне-середняки. В мае 1930 года недвижимое имущество колхозов оценивалось в 510 миллионов рублей, из них 175 миллионов дала экспроприация кулаков.

Замечательные результаты. Несмотря на все потрясения, вызванные коллективизацией, урожай в 1930 году выдался прекрасный. Свою роль в этом сыграли благоприятные погодные условия, но получение высокого урожая могло сказаться в недооценке предстоящих трудностей.

Производство зерна составило по разным оценкам от 77,2 до 83,5 миллиона тонн, в 1929 году было 71,7 миллиона тонн. Благодаря государственному планированию, механизации сельского хозяйства в особенности возросли урожаи хлопка и свеклы, до 20 процентов. Но в связи с массовым забоем скота объем животноводческой продукции снизился с 5,68 миллиона рублей до 4, 4, или на 22 процента.

В 1930 году весь коллективный сектор (колхозы, совхозы и индивидуальные наделы колхозников) произвели 28,8 процента всей сельхозпродукции, по сравнению с 7,6 процента в прошлые годы.

Поставки зерна в города выросли с 7,47 миллиона тонн в 1928-1929 годах до 9,09 миллиона тонн в 1930-1931 годах, т.е. на 21,7 процента. Но огромное число населения, связанное с работой по

ускоренному развитию промышленности, получило увеличение хлебного рациона с 26 до 33 миллионов тонн, или на 27 процентов.

Потребление сельхозпродукции в деревне было 60,55 рубля на человека в 1928 году, 61,95 рубля в 1929 и немного уменьшилось в 1930 году, до 58,62 рубля. Но потребление промышленных товаров росло - 28,29 рубля на человека в 1928 году, 32,30 в 1929 и 32,33 в 1930. В целом потребление сельского населения менялось. Если принять потребление на душу в 1928 году за 100 процентов, то в 1929 было 105,4, а в 1930 - 102,4. То есть, жизненные стандарты в деревне медленно улучшались, тогда как в городе теми же темпами шло ухудшение. Потребление на душу населения в городах менялось с индекса 100 в 1928 году, до 97,6 в 1929 и 97,5 в 1930 году.

Эти цифры противоречат обвинениям, высказанным Бухариным и другими правыми, согласно которым Сталин организовал феодально-бюрократическую эксплуатацию крестьянства: все работающее население страны шло на лишения ради построения социализма и индустриализации, и жертвы, принесенные рабочими, зачастую были намного более значительными, чем крестьянские.

Для обеспечения городов продовольствием и успеха индустриализации, Советское государство проводило политику низких цен на зерно. Но в 1930 году доходы крестьян значительно выросли за счет продаж на свободном рынке и сезонных работ. Девис писал:

“Государство запланировало необходимую часть поставок сельхозпродукции по ценам ниже рыночных. Но если взять среднюю цену между рыночной и плановой, то можно видеть, что рост цен на сельхозпродукцию был выше, чем на промтовары. Условия торговли были на пользу деревне”.

“Централизованное управление сельскохозяйственным производством давало очевидный успех в его главной задаче гарантирования поставок продовольствия для городского населения и сельхозсырья для промышленности”.

Людо МАРТЕНС

Из книги «Запрещённый Сталин»

(Окончание следует)

НЕЗАБЫТАЯ ПОБЕДА

3 июля 964 года дружина князя русов Святослава одержала победу над войском Хазарского кагана. Столица Каганата Итиль была взята войском Святослава и разрушена, затем были взяты и разрушены ключевые крепости иудейской Хазарии, составлявшие основу её паразитарной власти. Хазарский каганат - хищническое паразитическое государство, которое в течение многих лет истребляло славянские племена, разоряло набегами все южные области Руси и распространяло своё влияние всё дальше на север. 3 июля 964 года государство Хазария прекратило своё существование, принёсшее славянам неисчислимые беды и угрожавшее русскому роду полным и окончательным истреблением.

Для большинства русских людей все знания о Хазарии исчерпываются известными пушкинскими строками, по которым “вещий Олег” собирается “отмстить неразумным хазарам”. В учебниках истории разгрому каганата князем Святославом посвящено лишь несколько скупых слов. Не упомянута победа Руси над могущественным южным соседом и в официально утвержденном списке дней воинской славы. Конечно, несколько изречений Святослава стали хрестоматийными (“Иду на вы!” и т.д.), но мало для кого они ассоциируются с разгромом хазар.

Между тем такие выдающиеся отечественные историки, как Б.А. Рыбаков, Л.Н. Гумилев и М.И. Артамонов, не раз указывали на то, что эта поистине грандиозная победа стоит в ряду наиболее значимых событий русской и мировой истории. И это неудивительно, ведь хазары были не только первым серьёзным врагом нашего тогда совсем молодого государства, но и в лице правящей иудейской верхушки фактически подчинили своему влиянию средневековую Европу (прежде всего, в финансовом отношении). Результаты же похода Святослава против паразитарного каганата были совершенно уникальны: пути на Восток были расчищены, Крым стал русским, целый ряд сателлитов Хазарии перестали быть для Руси враждебным заслоном, освободились от иудейского гнёта и ряд европейских государств.

Давайте зададимся вопросом, почему столь эпохальные события тысячелетней давности преподносятся сегодня как промежуточные факты истории Отечества, не заслуживающие пристального внимания современников?

Но сначала проследим канву событий, изменивших не только тогдашнюю политическую карту Евразии, но, без сомнения, и весь дальнейший ход мировой истории.

Что представлял собой Хазарский каганат, каким образом его правителям удалось добиться столь беспрецедентного положения в средневековом мире и почему всего лишь один сконцентрированный удар русских войск положил конец господству столь мощного этноса?

Держава хазар зародилась в середине VII века на обломках Тюркского каганата.

Территориально новое государственное образование занимало огромное пространство: все Северное Причерноморье, большую часть Крыма, Приазовье, Северный Кавказ, Нижнее Поволжье и Прикаспийское Заволжье. Этнически население каганата составлял конгломерат тюркских народов. Правда, изначально хазары были европейцами, но затем, примерно с конца VI века, начали активно перемешиваться с тюркютами (восточные географы этого периода делили хазар на два разряда: смуглых, черноволосых и “белых, красивых, совершенных по внешнему виду”).

Историческая роль в превращении Хазарии в мощное, хотя и совершенно паразитарное государство принадлежит евреям. Иудейские общины издавна жили в этом регионе, а со второй половины VIII века сюда начали интенсивно мигрировать еврейские выходцы из Византии и Ирана. Иудеи быстро заняли в Хазарии руководящее положение, расселяясь исключительно в городах (тогда как большинство аборигенов было, разумеется, кочевниками). При этом никакого обращения хазар в свою веру, за редким исключением евреи, как последовательные прозелиты, не допускали. Гумилев отмечает: “Иудаизм - это культ народа, “избранного Яхве”, и потому редкие новообращенные считались “проказой Израиля”. Иудаизм приняла лишь верхушка хазарской знати.

В этот же период сложилось формальное двоевластие: номинально главой государства был каган, представлявший местное население. Фактически страной управлял бек еврейского происхождения, власть которого передавалась от отца к сыну. Положение кагана вряд ли можно назвать завидным. Он являлся не только марионеткой иудеев, но был также своего рода жертвенным животным, которого можно было убить по требованию толпы или бека. Поводом к этому могло послужить стихийное бедствие, военное поражение, неудача и прочее. В ущемленном положении находилось и обложенное суровыми налогами тюркское большинство Хазарии - по иудейской терминологии “гой”, “недочеловеки”. Религиозный фанатизм еврейской верхушки был настолько силён, что даже потомство от смешанных браков хазар с иудеями воспринималось ею как неполноценное. Эти метисы, гонимые из центральных городов государства, под именем караимов обосновались в Крыму.

Первый бек - Обадия - создал для последующей еврейской иммиграции чрезвычайно благоприятные условия: построил множество синагог и учебных центров, собрал “мудрецов израильских”, дал им серебро и золото, за что они “объясняли ему 24 книги Священного писания, Мишну, Талмуд и сборники праздничных молитв”. С Обадии и пошли 12 хазарских беков-иудеев. Обадия прославлялся как правитель, “возродивший древний иудейский закон”. В стране начало жестко подавляться христианство.

Первоначально чисто военное государство, Хазария после захвата власти иудеями начала быстро превращаться в паразитарную страну, черпавшую свои огромные доходы из посреднической торговли, сбора дани с покорённых народов и проезжающих через хазарскую территорию купцов (все важнейшие торговые пути из Азии в Европу пролегали в этом регионе). Не брезговали хазары и грабительскими набегами на своих соседей, что давало каганату большое количество рабов, продаваемых на невольничьих рынках по всему миру.

В качестве военной силы хазары пользовались услугами многочисленного наёмного мусульманского войска. Эта “гвардия” действовала и во внешних войнах, и в качестве карательной силы внутри страны.

Выгодное геополитическое положение Хазарии, наличие значительных свободных капиталов позволило каганату оказывать мощнейшее влияние на всю мировую политику. В финансовой кабале оказались и французские Каролинги, и испанские Омейяды.

Что уж говорить о землях, населенных славянами! “По-весь временных лет” сообщает под 884 годом, что хазарам платили дань поляне, северяне, вятичи, родимичи. В вассальной зависимости находились тиверичи и уличи, с коими воевал князь Олег. Надо подчеркнуть, что при всём своём могуществе каганат представлял собой колосс на глиняных ногах, ведь иудейская верхушка не воспринимала Хазарию, как свою Родину, никак не заботилась об автохтонном большинстве, всю финансовую выгоду пускало исключительно для укрепления положения иудеев во всей Ойкумене. Наёмное войско было действительно при набегах на соседей и ограблении данников, но при отражении внешней агрессии оказалось практически бесполезным...

Около 940 года бек Песах напал на Русь, “пошёл на Хельгу” (Олега), подступил к Киеву и опустошил страну, а затем принудил Олега против его воли воевать с византийцами, стравив таким образом обоих своих противников. Вынужденный союз русов с хазарами обошёлся первым очень дорого - в войне с Византией наши предки потеряли весь флот и 50 тысяч воинов. Болезненным было и обложение славянских земель данью.

Историческая роль разгрома паразитарного государства принадлежит князю Святославу Игоревичу (964-972 гг.) - бесспорно, одному из величайших полководцев Древней Руси. Эпическое “Сказание о мести” описывает князя как доблестного, мужественного и мудрого рыцаря. Ещё мальчиком он снискал уважение своей дружины. Воеводы почтительно говорят о нем: “Князь уже почал. Потягнем, дружинно, по князю!”.

Военная деятельность Святослава при своём небывалом размахе была подчинена двум основным направлениям: византийскому и хазарскому. Характеризуя содержание последнего направления, академик Рыбаков пишет: “Борьба за свободу и безопасность торговых путей из Руси на Восток становилась общеевропейским делом”.

Поход против каганата был продуман безукоризненно. Протяженность похода - около 6000 км. На его осуществление потребовалось около трёх лет. Вести наступление через Донские степи, контролируемые хазарской конницей, князь не решился. Русы срубили и наладили ладьи, и весной 965 года спустились по Оке и Волге к крепости Итиль, в тыл хазарским регулярным войскам, ожидавшим врага между Доном и Днепром. Выбирая благоприятные моменты, дружинники выходили на берег, где пополняли запасы пищи.

Согласно хронисту X века, Святослав вдохновлял своих воинов следующими речами: “...Проникнемся мужеством, которое завещали нам предки, вспомним о том, что мощь россос до сих пор была несокрушимой, и будем храбро сражаться за свою жизнь! Не пристало нам возвращаться на родину, спасаясь бегством. Мы должны победить и остаться в живых, либо умереть со славой, совершив подвиги, достойные доблестных мужей!”.

Сопrotивление русам возглавил не бек Иосиф, который позорно бежал вместе со своими соплеменниками, а безымянный каган. Достичь победы над полностью деморализованными тюрко-хазарами оказалось несложно. “И бывши брани, одоле Святослав хозаром и град их взя”, - лаконично заявляет летописец. После Итиля пал Семендер и Саркел. Роскошные сады и виноградники были разграблены и преданы огню, обитатели городов разбежались. Гибель иудейской общины Итиля дала свободу хазарам и всем окрестным народам. Все партии, опиравшиеся на поддержку агрессивного иудаизма, утратили опору. Во Франции потеряла позиции династия Каролингов, уступившая гегемонию национальным князьям и феодалам, халиф Багдада ослабел и потерял контроль над своими владениями, а сами хазарские евреи рассеялись по окраинам своей бывшей державы.

Теперь становится понятным, почему подвиг Святослава не пропагандируется так широко, как он того заслуживает. Параллели с днём сегодняшним напрашиваются сами собой. Остаётся задать последний, уже чисто риторический вопрос: появится ли новый Святослав, который “загонит новых хазар обратно в их дикие степи”?

<http://kolegov-a-o.livejournal.com/192829.html>

ДРУГОЙ ДЕНЬ ИВАНА ДЕНИСОВИЧА (Окончание. Начало в №№26, 28, 38)

...Обследование мусорных контейнеров давало Ивану Денисовичу много познавательного материала. Так сказать, материальной и духовной пищи. “Целая наука!” - иронизировал он по этому поводу. Перед ним и в самом деле мир раскрывался с новой стороны. И это при том, что он в своей жизни повидал всякое. По виду, например, выброшенной посуды, старой мебели и всякого домашнего скарба, по упаковкам и пищевым отходам можно многое определить. В частности, что состоялось какое-то празднество, что семья живет в достатке или перебивается “с хлеба на квас”. Так, на днях в контейнере в одном дворе сразу попало восемь пустых бутылок с одного выноса мусора. Три из них из-под “Советского шампанского”, остальные - из-под импортного вина. Их не принимают. Из-под шампанского тоже не принимают под предлогом, что их нельзя второй раз затаривать под давлением. Бутылки — отдельный материал для размышления. Ну кто нынче пьет шампанское сразу по три бутылки? Ясно, нетрудовик. Тем более при таком количестве импорта. Эти точно живут в достатке. Справляли какой-то праздник. Может быть, семейный. Юбилей, например. Или принимали “высокого” гостя, “нужного человека”.

Продолжая рыться в контейнере, он отметил, что не испытывает больше, как это было в начале его “контейнерного промысла”, чувства унижения: притерпелся, свыкся. “Но согласился ли? - спрашивал он себя. И отвечал, - нет, не согласился. Просто не в силах что-либо изменить в своей жизни”.

Ничем не поживившись, он чуть не перешел уже к другому контейнеру, как вдруг почувствовал запах копченостей. Возможно, колбасы или ветчины. “Какой острый нюх у меня стал, как у собаки”, - подумал он о себе.

Под верхним слоем мусора оказался сверток в промасленной бумаге. Развернув его, он увидел, что в нем-то и таилась вкусный аромат. В промасленной “Нашей газете” находились две кости от окорока. Мясо с костей было срезано тщательно. При виде этого лакомства Иван Денисович чуть не вцепился в кости своими щербатыми зубами. От голода кружилась голова. Сглотнув слюну, он проворно свернул газету с добычей и сунул в свою сумку. Предвкушая ароматную похлебку и наслаждение от обглаживания костей, он чуть не поспешил домой. Но как раз в это время заметил шкурки от копченой колбасы.

“Значит, - отметил он снова, - мой нюх меня не подвел. Он не только не утратился, но еще больше обострился. Это все от голода. Недаром, - вспомнил он киногероя, - Карацупа перед выходом на границу сам не ел и своего Индуса не кормил. В этом случае кровь приливает больше к голове, а не к желудку. Значит, внимание, слух, зрение и обоняние становятся острее. И я вот вроде карацупино Индуса обхожу свои владения и улавливаю все запахи”.

Тем временем, разворачивая второй сверток, теперь уже из газеты “Коммерсантъ”, он обнаружил четыре хвостика колбасных обрезков с остатками шпакета. Тут же оказались кружочки колбасы, скорее всего “сервелата”. Эти попали в отходы, возможно, потому что были либо подмочены, либо подняты с пола. Возможно, и потому что просто заветрелись на тарелке.

Иван Денисович не удержался и два кусочка сунул себе в рот. Дикий аппетит не позволил разжевать колбасу тщательно, и он жадно проглотил ее почти целиком. Даже почувствовал, как сухие ее крошки слегка процарапали пищевод. Это напомнило ему трагедию последней мировой войны. Когда остатки Второй Ударной армии Власова, прорвавшись, выходили из окружения, изголодавшиеся люди жадно набрасывались на любую пищу. Несмотря на запрет, бойцы передовой линии из сострадания всё же делились с окруженными сухарями из своих вещмешков, а те почти нежеванными глотали их, повреждая ставшие слабыми, легко ранимыми стенки пищеводов и желудков, после чего страшно мучились и даже умирали. “Жуткое воспоминание...” — и Иван Денисович спрятал остальные кружочки колбасы вместе с “хвостиками”, чтобы потом съесть их в спокойной обстановке и с наслаждением.

Разбирая дальше содержимое свертка, он обнаружил румяно-коричневую шкурку окорока. Она была еще не засохшая, ощущалась в пальцах мягкой упругостью. Была настолько аппетитной, что он

опять чуть не начал грызть. Но человеческое взяло в нем верх, и он направил шкурку в сумку вслед за предыдущими лакомствами. При этом отметил, что еще находит в себе силы сдерживать свой “волчий” голод.

В памяти возникали воспоминания из серии “контейнерного промысла”. Прежде журналисты много писали и говорили о том, что в богатой Америке люди роются в мусорных ящиках, спят на скамейках парков, на теплых крышках канализационных колодцев. Вспомнилось определение достатка семьи простого американца по количеству мусорных контейнеров рядом с его домом. Где-то он читал, как жена одного американца упрекала мужа, что он недостаточно предприимчив, что соседи лучше живут: “У них два контейнера, а у нас - один”, - ворчала она.

“Юмор, конечно, чужой, но и у нас нетрудно определить, кто каким достатком владеет, на какие средства живет. По тому же мусору, по количеству и содержанию отходов. Правда, сразу не всегда поймешь, экономный ли человек, рачительный, аккуратный или мот, неряха, пусодом. Безалаберность часто губит нашего брата”, - думал Иван Денисович.

Припомнилась удача еще одного дня. Тогда утром вставать никак не хотелось: во всем теле была особенная слабость. Трудно было не только идти к “своим” контейнерам, но даже курить.

Трижды принимался за одну сигарету. От затяжки голова “чугунела”. Хотелось есть. В доме - ни крошки. С большими усилиями поднялся, взял сумку и пошел. Роясь в контейнере четвертого квартала, заметил картонку из-под торта. Из свеженасыпанного сверху мусора было видно, что ее выбросили совсем недавно. Едва пошевелил коробку, почувствовал вкуснейший, приятнейший аромат! Открыв ее, увидел остатки лакомства: к краям коробки на мазках крема прилипли крошки торта. Ко дну прилипла часть нижней, слегка подгоревшей корочки торта. В уголке коробки - ссыпавшиеся крошки орехов. Отбросив верхнюю часть коробки, он свернул нижнюю в трубку, но так, чтобы орехи не просыпались, и положил в сумку.

От контейнера, наряду с запахом чего-то противного, прокисшего, тянуло едва уловимым запахом кофе. “Где-то должна быть банка из-под него, - решил он. - Должно быть, она скатилась вниз, к стенке. А в банке всегда, хотя немного, да остается кофейной пыли”.

Порывшись в углах контейнера, он услышал, как звякнула жестянка. Он тут же обнаружил банку и выгреб своей палочкой. Внутри нее он увидел примерно с полчайной ложки кофе. Растворимого кофе! “Какой ароматный напиток будет сегодня у меня!” - вождельно представил он свой ужин. Вслед за этой радостной мыслью его тело от пяток до корней волос окатило жаром: “До чего дожил!”... Он попытался подавить в себе чувство стыда: “А куда деваться?” - старался отвлечься от горькой обиды.

В моменты, когда отступала физическая боль и становилось легче, Ивану Денисовичу хотелось хотя бы на время поднять свое настроение. Он стремился побалагурить, поиронизировать, в том числе и над собой.

“Так, по какому поводу мои благодетели ели торт и пили кофе? С учетом того, что здесь находились две бутылки из-под легкого вина, должно предположить, что ели торт и пили кофе по случаю дня рождения милого чада. А то и по случаю встречи хозяйки со своей лучшей подругой. Вон и окурки сигарет в губной помаде. Может быть, пили кофе по случаю заключения выгодной сделки? Или принимали “нужного” человека. Как бы то ни было, достаток в доме хозяина мусора есть, и я причастен к их праздничной трапезе...”

Только он собрался уходить от контейнеров, как его обоняние снова уловило чудный запах рыбных консервов в томатном соусе. Видимо, он был приглушен толстым слоем мусора. Теперь, когда он разворочил его поглубже, запах освободился и хлынул вверх. И действительно, среди упаковочных картонок и клочков бумаги оказалась пара банок из-под консервов “лосось”. И точно - в томатном соусе. Он представил, как тщательно зачистит их корочкой хлеба. Банки тут же были направлены в сумку. Порывшись еще глубже, обнаружил половину булки хлеба “Особый”. Хлеб был черствый, но не плесневелый - есть можно. Вслед за банками и хлеб был направлен в сумку.

“Вот ведь как бывает, - удовлетворенно отметил, - в любой момент может повезти!”

Еще недавно он, когда видел человека, роющегося в мусоре, осуждал его, как бессовестного лентяя, не желавшего трудиться. “Развело государство иждивенцев, наплодило лодырей”, - говаривал он, имея приличные заработки на стройке, где был неплохим бригадиром. Иногда слышал и со

стороны: “Люди не хотят работать на государство. А будь частная собственность, человек на себя обязательно бы работал”. Вспоминая прежнюю жизнь, Иван Денисович невольно сравнивал, как было и как стало: “До реформ, бывало, редко увидишь человека, какого-нибудь пропойцу, у мусорки. Теперь же контейнеры почти в драку захватывают. И работать люди не могут ни на государство, ни на себя. Вместе со стариками и молодые уже роются в контейнерах. Перестроились...”

Вспомнил подробности недавнего события, серьезно обеспокоившего его. И было отчего! Стоило ему три дня провалиться в постели по причине нездоровья и не появиться на своем участке, как там объявился “незванный гость”. Правда, бывало и прежде забредал “посторонний” человек, “шату” какой-нибудь. Но уж если ты пропустил несколько дней, пеняй на себя: уведут все подчистую, быстро прикормятся. “Предпринимать что-то надо, - подумал он с тревогой. - Ведь таких, как я, становится все больше, а новостроек все меньше. Личные коттеджи, которые растут как грибы после дождя не в счет: они пустуют. Да и высоченной железной оградой обнесены. Отбросов со столов тоже становится меньше. Люди стали жить скромнее - вот оно, достижение “реформ”, - язвил “контейнерный монополист”. - Раньше сколько хлеба разбрасывали! Теперь знают ему цену. Но ведь хлеба хватало всем! А теперь?.. Кто же повадился ходить на мой участок? Надо будет присмотреться и поймать наглеца. Побить - сил нет. Но разъяснить, предупредить следует. Просто поставить на место. Пусть сам займется... в новом микрорайоне или поищет счастья на городской свалке, а не зарится на чужой каравай”.

О жизни на городской свалке Иван Денисович имел конкретное представление: сам там бывал неоднократно. Но заняться “бизнесом” не смог. “Главное - силы не те. А там надо быть постоянно в тонусе. Да и характер требуется другой. Уметь постоять за себя, за свою добычу, свой “кусочек пирога”. Костыль рассказывал, как там люди гибнут. И от простуды болеют и умирают: спят почти под открытым небом. Горят пьяные у костров или сонные угорают, отравляются ядовитыми парами, нездоровой пищей, спиртным. Погибают в драках: бьются смертным боем по всякому поводу. На свалке своя особая жизнь. Костыль перестал там бывать, даже он не смог сделать свой “бизнес”... Так кто же повадился на мой участок? - продолжал беспокоиться Иван Денисович. - Здоровый еще человек или совсем слабый?”

Вдруг его осенило, аж под ложечкой заныло: “А если это женщина? Да еще с нашего микрорайона? Может, прежде ходила по другим микрорайонам — по своему стеснялась, а теперь плюнула на все и стала “работать” дома. Если так, то она имеет преимущественное право: во-первых, женщина, во-вторых, она здесь хозяйка - работает в собственном дворе. Ее-то жизнь теперь станет легче. Со временем она будет точно знать, из какой квартиры что могут выбросить. Смотря по достатку, экономности, аккуратности. В-третьих, она может сидеть постоянно у окна, как ворона на суку, и видеть, когда и кто вынес мусор, не забрел ли кто во двор распить “на троих”. Ходить наугад впустую, зря ноги бить не потребуются. Как у тех же ворон: зря зимой не летают, сидят на деревьях вдоль железной дороги, от мороза нахохлившись. Проходит товарняк - не реагируют. Как только появится поезд пассажирский - начинается оживление. Едва состав промелькнет, вороны с шумом налетают на железнодорожное полотно и долго его обследуют, собирают съедобное из выброшенного... И вообще, мало ли еще какие премудрости доступны женскому рассудку! Если женщина, да из этого же двора, - с тревогой продолжал он рассуждать, - тогда все пропало: надо будет снова искать дополнительный источник дохода”.

Тревожные мысли вызвали душевное волнение, сердце стало сбиваться с ритма. Он нашарил в кармане пиджака пакетик, развернул его, взял и положил таблетку под язык. Однако успокоения не наступало. Возникли новые соображения о своей вине и всех мужчин перед женщинами за то, что не уберегли их от горя, нищеты и унижений. Он стал корить себя: “Нельзя злиться на женщину, если бы она и заняла мой участок. Тем более что не имею о ней ни малейшего представления, не знаю ее судьбы.

Может, она в прошлом хорошая работница, мать семейства. Или была на фронте. И вообще порядочный человек, но “перестройка” выкинула ее на помойку. Перестройка, катастрофа, бизнесстройка, нищестройка, - повторял он со злобой придуманные народом ненавистные слова. От обиды на глаза навернулись слезы. Сначала он стал вытирать их сухими грязными пальцами, но только размазал и утёрся своей сумкой.

Силы окончательно покидали Ивана Денисовича. Он присел тут же, у контейнера, прямо на землю. “Только бы не здесь... а дома... не бомж же...”

Немного отдохнув, опираясь на свою палочку и ухватившись за край контейнера, Иван Денисович с трудом поднялся, немного постоял и решил больше сегодня по контейнерам не работать, а выделить из “НЗ” сумму денег на покупку полбулки хлеба и одной селедки и идти домой.

Не раз Иван Денисович подумывал заняться попрошайничеством. “Улучшение здоровья мне не светит, - оценивал он свои возможности, - перспектива с питанием мрачная. Говорят же, что за день немало можно собрать денег, стоя где-нибудь с протянутой рукой. День я не простою. На это тоже надо здоровье. Но придется идти, стоять, сколь выйдет”.

Вот и в этот день с тяжелым предчувствием, что не избежать ему участи побирушки, брел он в ближайший магазин. Поглощенный мыслями о горестной перспективе своей жизни, он стал переходить улицу.

- Козел старь! Куда прешь?!

Иван Денисович стал как вкопанный. Повернув голову на окрик, сообразил: ведь это же к нему относится!

Почти упираясь бампером в его колени, стояла новенькая иномарка. До сознания дошло, что причиной рева клаксонов и визга тормозов автомашин является он. Его всего как будто пронзило током.

В иномарке находилось четверо парней в кожаных импортных куртках. Все примерно одного возраста, спортивного вида, с короткими стрижками. Работая челюстями, жуя “резинку”, они молча, внешне спокойно и холодно, в упор глядели на него. Смотрели как на ничтожество, как на мразь, путающуюся под ногами. “Штурмовики”, - пронеслось в голове Ивана Денисовича.

Сидевший за рулем жлоб высунул в окно и смерил Ивана Денисовича взглядом так, будто сожалел, что не сбил, не раздавил это “отребье прошлого”.

Иван Денисович подумал: “И уничтожил бы, и не отвечал бы. Ведь грубо нарушил правила уличного движения пешеход. Двинулся переходить улицу на красный свет. Ну и что, что задумался, что голова кругом идет?”

Задние автомашины по-прежнему сигналили, требуя продолжения движения. Особенно нетерпеливы молодые водители да подобные этим “штурмовикам”. Ситуацию Иван Денисович оценил мгновенно, но с места не мог сдвинуться уже несколько секунд, в данной ситуации - целую вечность! Стоял под уничтожающими взглядами, словно столбняк его хватил. И вот странно: в его голове проскочила мысль: “Иномарок-то сколько-о!”

Наконец он овладел собой и отступил назад, за бордюр, на тротуар. Жаром окатило его с ног до головы, и во всем теле осталась одна слабость. Ноги мелко подрагивали, сердце заходило. Боялся сесть тут же, прямо на асфальт.

Возле него уже собирались прохожие: их привлек рев машин. Но видя, что человек невредим, продолжили свой путь. На их месте останавливались другие, спрашивая, что случилось, и тоже уходили.

Осознавая всю нелепость своего положения, Иван Денисович чувствовал ужасный стыд. Он готов был провалиться сквозь землю. В этот момент он особенно ненавидел себя. И продолжал оставаться на месте.

Автомобили снова мчались мимо. Обдумывая случившееся, Иван Денисович винил себя: “Да, это результат моей бессмысленной жизни, ненужности моей на этой грешной земле. Вон все люди спешат по своим делам, что-то решают, что-то постигают, добиваются. Жизнь летит мимо меня, мимо других, таких же, как я. Все заняты лишь собой. Только выяснят, что событие лично их не касается, сразу же спешат дальше. О причинах случившегося со мной никто даже не поинтересовался. Вот уже и от происшествия следа не осталось. А ведь еще мгновение - и не было бы меня. Что им до отброса общества! Ну произошла бы чуть большая заминка в движении, приехала бы автоинспекция, вызвали “Скорую помощь”. Люди в белых халатах констатировали бы смерть, забрали труп и уехали. Милиционеры походили бы с рулеткой, поизмеряли и тоже уехали. И прохожие не очень бы огорчились: дело нынче обычное: ДТП. Погибший - старик, пожил свое. Разве что, случись набожная старушка, покачала бы головой жалостливо да перекрестилась. А может, было

бы лучше, если бы так и случилось... Праздник и нет... Не коптить белый свет, не сохнуть с тоски, глядя на "Содом и Гоморру", умирая медленно от голода и болезней".

Тут его отвлекла пожилая женщина, с виду интеллигентная. Она обратилась к Ивану Денисовичу.

- Вам нехорошо? На вас лица нет. Возьмите вот это.

Она порылась в сумочке, достала стеклянную колбочку, вытряхнула из нее на ладонь таблетку и предложила ему.

- Положите под язык. Не сомневайтесь, я врач, - валидол. Надо быть внимательнее.

Иван Денисович таблетку от старушки принял, забыв, что у него тоже есть валидол, но и эту под язык не положил.

Старушка тихонько удалилась. Пешеходы шли и шли мимо, и уже через минуту никто не знал, что здесь только что могла произойти трагедия. И никому до этого дела нет. "Это раньше, - вспомнил Иван Денисович когда-то прочитанное у Чехова, - герой попал под телегу и стал сенсацией городской хроники. Бегал потом и показывал всем газету: про него там написано! Прославился..."

Иван Денисович все еще оставался на месте, мешая прохожим. Внутри пустота, ко всему безразличие, потерянности. Сознание вновь возвращалось к происшествию. "Ведь я по натуре человек осмотрительный, наблюдательный, еще в своем уме. Так, по порядку... Куда шел? О чем думал? Да, вот... - Мысли его сбивались одна на другую, как слоеный пирог. - И чего это прошлое мне в голову лезет вперемешку с сегодняшним? Без всякой связи. Без связи? Нет, всему есть причина, все связано. Это - сама моя жизнь. Нет ее, жизни-то... Цели нет и надежды. Смысла нет. Денег..."

- Вам чем-нибудь помочь? Вам домой далеко?

Это была та же старушка. Иван Денисович сквозь пелену мрачных мыслей видел, что она после того, как дала ему таблетку, перешла на другую сторону проспекта, позвонила по телефону-автомату и пошла дальше. Но как вернулась, не заметил. "Ни один человек, кроме нее, не заинтересовался моим состоянием", - подумал Иван Денисович. И в самом деле, многие, обходя его, недоуменно оглядывались, иные со злобой. "Я мешаю, даже ничего не делаю..."

Голова кружилась. Подступила тошнота. Ничего не ответив старушке, лишь кивком головы поблагодарив ее, опустошенный и обессиленный, он побрел куда-то, лишь бы поскорее скрыться с глаз людей. Затем сел на какую-то скамейку, всю исковерканную режущими и колющими орудиями молодой человеческой поросли. "А что им остается делать, - резюмировал Иван Денисович, - лишенным пионерских лагерей, детских площадок, родительского внимания?"

Назойливо лезли в голову мерзкие мысли: "Куда деться от самого себя? Почему так опустился? Денег нет! Где взять деньги? Эта "новая жизнь" забрала деньги... жизнь отнимает..."

От голода и тяжести на душе родилась злость на сильных и власть имущих! "Не нужны мы им стали. Поздно мы это поняли. Я поздно спохватился. Пока всматривался в происходящее, пока осмысливал "перестройку" - власть уже совсем другая. Чья она, эта власть? Во что превратила Россию? В зону! А в зоне свои порядки... Известно какие... Да люди-то понимают ли? А и поняли, так поздно... поезд ушел... Забавно устроен человек: пока имеет чего-то вдоволь, не задумывается, всегда ли для него так будет. Своего благополучия как бы не замечает. А потом спохватится, а поздно".

Голод опять переключил его мысли на воспоминания. Припомнилось, как ел, наслаждаясь, копченую колбасу, окорока, тающие во рту, горячие сливочные сосиски, пил компот. В магазине было полно рыбы: лососевых, осетровых... В рабочей столовой за 60 копеек обед из трех блюд...

"Но почему потом продуктов стало не хватать? — удивлялся Иван Денисович. - Почему появились очереди в магазинах и "списки"? При этом сельскохозяйственное производство, по сводкам, не только не падало, но и наращивалось. Я-то хорошо помню, сколько строили животноводческих комплексов: коровников, птицефабрик, свиноферм. А рыбы сколько разводили! Это уж потом люди переключились на "серебристого хека", когда куда-то все подевалось. Умники говорили, что за границу отправляем... Сами, мол, не едим - других кормим... Да, мол, приписки... обман правительства. Ишь, какие "осведомленные" находились! И люди им верили. А дефицит искусственно создавали, по базам прятали, на свалках продукты гноили, по себе да знакомым растаскивали".

Иван Денисович старался отгонять тяжелые мысли, но они настойчиво лезли в голову, назойливо, как мухи на рану. Что-то со временем становилось понятным, но многое своим умом Иван Денисович постичь не мог. Припоминал, как попользи слухи - "Система несовершенна...", "Эксперимент не удался...", "В Америке люди живут!..."

В магазинах очереди росли, уплотнялись. Люди старались запастись продуктами впрок. К этому их подстегивали, подталкивали сами власти, заранее объявляя, как скоро вырастут цены. Все это видел Иван Денисович. Поскольку жил один, ничего впрок не заготавливал. Да и не верил слухам. Старался не верить. Хотя тревога его охватывала.

Беспокоили всякие небылицы, насмешки. Ерничали на радио и телевидении: шельмовали руководителей страны, простых русских людей. Трудно было понять, где правда, где ложь, но за всем этим какой-то таинственный смысл улавливался. Припомнился Ивану Денисовичу анекдот: очередной покупатель просит продавщицу взвесить ему полкило семги. Та отвечает, что семги нет. Тогда он просит полкило балыка осетра. "Балыка осетра нет", - опять слышит в ответ. Наконец, покупатель просит две баночки икры. Продавщица понимающе улыбается, догадываясь, что ее хотят разыграть. А из очереди слышится: "Ну и память у человека!..."

И всё же Иван Денисович надеялся, что вот-вот начнутся действительно перемены к лучшему. Знал, что так же думали многие люди. Ждали и надеялись.

"Правительство должно перестать плясать под дудку Запада. Своим умом надо жить", - роптали в народе. С этим был согласен и Иван Денисович.

На пустой желудок оставалось только размышлять. Мысли напирала одна на другую. "Многие по своей дурасти верили, что Запад нам поможет, - возмущался Иван Денисович. - Какая наивность! Нужны мы Западу. Находятся же идиоты, верят. Хотел бы я снова встретить того, из второго барака, "западника", который все бухтел: "Америка богата. На всех продуктов у нее хватит. Нечего с нею ссориться. Доигрались!..."

Горько и обидно было Ивану Денисовичу. Комок к горлу подкатывал. Слезы наполняли слабые глаза. Голова, казалось, сжимается обручем. Сколько он ни сидел на скамейке, силы не прибавлялись. И он решил поскорее добраться до своей постели. Поднялся и, медленно переставляя ноги, направился домой. Вдруг сильнее закружилась голова, ноги подкосились. "Хоть бы не упасть", - мелькнула мысль...

...Выходя из забытья, Иван Денисович как бы досматривал чудный сон. Ему снилось, что он среди эзков, в своем бараке. Лежит на верхних нарах. Болезней не чувствует - такое блаженство! Как будто парит в воздухе - такая легкость во всем теле! И никаких забот. Не нужно по десять раз пересчитывать последние копейки и решать, что купить сегодня на них, булку хлеба или несколько картофелин. Не нужно шариться по мусорным ящикам, обшаривать глазами транспортные остановки и прилегающую территорию на своем пути в надежде, не валяется ли где пустая бутылка, не обронена ли кем-нибудь денежная купюра - ну хотя бы монета или хороший бычок. Благодать! Заботятся о тебе надзиратель и бригадир, конвойный и начальник лагеря, врач и повар. Такая гора с плеч! Вот только запах параша... портит весь фон райского бытия...

Благоденствуя во сне-забытьи, Иван Денисович почувствовал, что кто-то толкает его в бок. Не желая расставаться с живительными видениями, он подумал, что так непочтительно-грубо ни один дневальный его никогда не будил.

Сновидение отлетело. Открыв глаза, Иван Денисович увидел, что над ним стоят два молодых милиционера, и один из них носком ботинка, напоминающего ботинок американского "голубого берега", толкает его в бок. Видимо, милиционеры проверяли, жив ли он, может, пьян или еще по какой причине валяется на земле.

В голове старика мелькнуло: "Как там было хорошо! Как бы там снова оказаться? Все беды снялись бы сами. Ну зачем милиционеры прервали мой сон..."

Видя, что человек живой, милиционеры жестами предложили ему подняться. Слов он не слышал. Посмотрев на него несколько секунд, они потребовали, чтобы он встал. Иван Денисович попытался подняться, но из этого ничего не получилось.

Один из милиционеров, брезгливо взяв его за рукав пиджака у плеча, стал помогать. Второй потираливал его легкими попинываниями носком "американского" ботинка. Огромными усилиями

воли Иван Денисович приподнялся и сел тут же, на землю. “По-чему милиционеры смотрят на меня так брезгливо? Им, конечно, неприятно иметь дело со мной, ведь я имею такой поганый вид... И чего это такая парашная вонь?”

- Извините, пожалуйста, я сейчас. Мне стало плохо... Я потерял сознание... Я сам... Я живу вот здесь, недалеко... Я сейчас... Мне уже лучше, - как можно “интеллигентнее” и уважительнее бормотал нарушитель общественного порядка.

То ли интеллигентность ханыги, то ли еще что-то повлияло на милиционеров, но они оставили его в покое, отошли в сторону и с отвращением посматривали оттуда. Они даже не пригрозили ему, чтобы убирался поскорее.

Дурной запах преследовал неотступно. Чуть осмотревшись, Иван Денисович обнаружил, что сидит на сыром асфальте, в “укромном” углу двора, в который иногда забегают по малой нужде...

“До такого мерзкого положения я еще не доходил. Ничего подобного со мною не было ни в КПЗ, ни в зоне... Еще, наверное, какой-нибудь “новый русский” справил под меня свою нужду...”

Вспомнил, как он, слабея, придерживаясь руками о стены дома, пытался найти на что сесть. “Вот почему я оказался в дерьме”, - решил он и сам смотрел на себя как бы со стороны с омерзением. Хотелось исчезнуть, согнуться куда-либо...

Повернувшись лицом к земле, он встал на колени. Поставив в такой позе несколько секунд, Иван Денисович отполз от угла на пару метров. Дурного запаха стало меньше, стало легче дышать. “На что бы опереться? Палку бы сейчас. Не ползти же домой на четвереньках”, - соображал он, осматриваясь.

Но палки не было. Он снова сел. Дурной запах все еще преследовал его. Холодило правый бок. Оказалось, что правая сторона его пиджака и брюк были сырыми. Милиционеры с резиновыми дубинками и радиостанциями, что только теперь заметил Иван Денисович, издали наблюдали за ним.

“Наверное, вызвали спецмашину”, - подумал он с испугом. Но тут же смекнул: “Кому охота с таким возиться? Их главное желание, наверняка, чтобы я поскорее с их участка убирался. Теперь они убедились, что я живой. Возиться с такими, как я, отбросами “нового общества”, никто не будет. А в каком виде пребывать - дело каждого “господина”. Полная свобода... скотской жизни”.

Собрав остатки сил, Иван Денисович поднялся, немного постоял, подождал, пока уменьшилось головокружение, и, медленно переставляя ноги, потащился домой, горя желанием поскорее скрыться с глаз милиционеров, точнее, освободить их от своего присутствия.

Прохожие никакого внимания на него не обращали. “Внимания на каждого не наберешься. Сколько теперь таких, как я? Считаю, на каждом углу. Мне теперь не до этикета...”

До своего дома Иван Денисович добирался полчаса, хотя совсем недавно такое расстояние преодолел бы за три-четыре минуты. Вспомнилась безвозвратно утраченная греза, райская жизнь во сне. “Милиционеры помешали...” - сьюморил он про себя. С горечью подумал: “Совершить бы какое преступление, чтобы попасть на казенный харч, да уже не осталось сил...”. Стучало в голове, теснило грудь, дышалось трудно.

На скамейке у дома сидели две старушки, мимо которых ему предстояло пройти. Одна принаряжена в белый платочек, вторая - в глубоких с опушкой теплых тапочках. “Видно, ноги больны”, — сочувственно подумал он о ней. Со старушками он не был знаком, видел их всего несколько раз, в теплые дни, а потому легче было мимо пройти.

Входя в подъезд, услышал, как одна из них сказала:

- Долго, видно, не протянет, сердешный. Да и зима скоро...

Иван Денисович понял, что сказано про него. Он и сам все понимал, потому чужих слов не испугался. Он был согласен: “Скорей бы конец... Сколько теперь говорят по радио о добровольном уходе из жизни... с помощью врачей. Может, и надо бы... Так жить нельзя!.. Так жить нельзя!.. Кто это сказал?.. Так жить нельзя!..”

...Через несколько дней старушка в белом платочке высказала подруге тревогу: что-то не видно старичка из тринадцатой квартиры. Не случилось ли чего? Родных у него, видно, нет, к нему никто не ходил. В больницу теперь таких не берут. Надо бы куда следует сообщить.

Старушка в теплых тапочках разделила ее тревогу. Решили, если до завтра дело не прояснится, сообщат в домоуправление.

Утром так и сделали.

В присутствии милиции и соседей работники ЖЭК вскрыли квартиру. В давно не убиравшейся комнате стоял специфический запах...

Мертвый Иван Денисович лежал на полу с раскнутыми руками. На раскрытой ладони его левой руки лежал конец бельевой веревки, на другом была изготовлена петля.

Приглашенный врач констатировал: “Смерть наступила два-три дня назад. Состояние трупа дистрофическое. Следов насильственной смерти не обнаружено”.

Так в протоколе и записали.

- Не хватило сил дотянуться, - показывая глазами на крючок-вешалку вверх, у косяка двери, вслух высказал врач мысль, которую другие присутствующие не решались произнести.

Когда от дома отъезжала машина, увозившая тело покойного, старушка в белом платочке сказала:

- Еще один отмучился, царство ему небесное. Сколько их, сердешных. За что нам наказание Господне?

Ее подруга покачивала головой, соглашаясь. Проходившие жильцы дома, осведомившись, что случилось, равнодушно шли прочь.

Михаил Гоголев

ИНФОРМАЦИЯ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

ИТАР-ТАСС

...каждый третий житель столицы Германии считает, что возведение Берлинской стены полвека назад не было ошибочным шагом. Согласно данным опроса общественного мнения, проведенного институтом “Форса”, 10% респондентов охарактеризовали возведение стены как “целиком и полностью правильное решение”. Еще 25% опрошенных назвали его “частично верным”, поскольку речь шла о необходимости обеспечить стабильность ГДР. Особенно много сторонников строительства Берлинской стены оказалось среди бывших жителей столицы ГДР, только 41% которых убеждены, что устанавливать в августе 1961 года пограничные сооружения не следовало.

Игорь Деев, Владимир Смелов

...вопрос о восстановлении смертной казни в Великобритании может стать приоритетным на осенней сессии Палаты общин Соединенного Королевства в рамках новой парламентской инициативы. Об этом сообщил британским СМИ лидер Палаты общин сэр Джордж Янг. В соответствии с этой инициативой любой гражданин может направить на новый веб-сайт высшего законодательного органа петицию, выступить с инициативой обсуждения актуального вопроса в жизни страны. Если число таких обращений на какую-либо тему достигнет 100 тыс., то вопрос автоматически вносится в повестку дня работы Палаты общин. По словам Янга, это “реальный путь для того, чтобы восстановить участие граждан в работе парламента”. **Борис Зайцев**

...среднестатистический эквадорец съедает за год 70 килограммов бананов. Среднестатистический аргентинец потребляет за 12 месяцев почти 70 килограммов мяса. Вопрос: где выше продолжительность жизни? Удивительно, но факт: средняя продолжительность жизни в обеих южноамериканских странах одинаковая - 75 лет. **Сергей Серета**

...итальянские СМИ обсуждают меры по экономии средств, поспешно принятые высшими ветвями власти в стране на фоне международного финансового кризиса. Сам президент Итальянской Республики Джорджо Наполитано официально сокращает годовой бюджет своей администрации на 15 млн. евро на период 2011-2013 гг. и замораживает свою собственную зарплату до конца мандата. Меры по экономии госсредств коснутся и парламентского аппарата. В числе прочего, депутаты ограничиваются в праве на бесплатные перелеты, пользование спецтранспортом с “мигалкой”, а также “представительские расходы” и даже оплату автомойки. Журналисты подсчитали, что только на служебные походы в рестораны из казны уходило в год 5 млн. евро. **Алексей Букалов**

...знаменитый снимок, запечатлевший в апреле 1990 года НЛО в небе над Бельгией, был обыкновенным розыгрышем. В этом два десятилетия спустя бельгийскому телеканалу “Эр-те-эль” признался автор наделавшей много шума фотографии по имени Патрик (фамилия не указывается по соображениям безопасности).

“Смастерил треугольной формы макет, приделал к нему четыре огонька и подвесил на фоне ночного неба. В результате получился вполне правдоподобный снимок”, - сообщил журналистам Патрик. Примечательно, что даже эксперты НАСА не заподозрили подделку. “Я совсем не ожидал, что получится такая шумиха”, - признался автор “утки”. Именно поэтому он столько лет не решался открыть правду. “Но рано или поздно я должен был сознаться”, - извиняющимся тоном сообщил Патрик. **Сергей Щербakov**

...Китай получил первый авианосец раньше, чем соседняя Индия также обретет свой “плавучий аэродром” - “Викрамадитью”, который станет “реинкарнацией” российского тяжелого авианесущего крейсера “Адмирал Горшков”. Получается, что выступать на параде авианосцев предстоит бывшим российским военным кораблям, но уже с китайским и индийским именами. **Леонид Котов**

От редакции. Правильно сказать не «российским», а «советским». Но точность формулировки не является отличительной чертой нынешнего ИТАР-ТАСС.

...премьер-министр Польши Дональд Туск уволил военнослужащих, отвечавших за безопасность полета разбившегося под Смоленском самолета бывшего президента страны Леха Качиньского. “Я принял решение отправить в отставку тринадцать офицеров, среди которых - три генерала”, - заявил премьер, выступая перед журналистами. По словам Туска, на подобный шаг он решился после изучения польского отчета о причинах авиакатастрофы. Специ-алисты Межгосударственного авиационного комитета пришли к выводу, что катастрофа произошла в результате действий экипажа, который в условиях психологического давления принял неверное решение о посадке при неблагоприятных погодных условиях. В докладе польской комиссии среди причин крушения воздушного судна /помимо снижения до недопустимой высоты/ называются также ошибки экипажа и игнорирование пилотом системы раннего предупреждения столкновения с землей TAWS.

...учения “Бдительный орел” в Арктике с участием канадских, американских и российских военных получили высшую оценку Объединенного командования аэрокосмической обороны Северной Америки /НОРАД/. По сценарию учений американский пассажирский самолет, находившийся в воздушном пространстве над Аляской, не отвечал на запросы авиадиспетчеров. На перехват лайнера были подняты истребители, которые произвели визуальный осмотр самолета, после чего он возвратился на Аляску. В ходе второго этапа учений воздушное судно, не подающее сигналов, приблизилось к североамериканскому побережью со стороны России и затем вернулось в российское воздушное пространство. На всех этапах учений между НОРАД и российскими военными осуществлялся обмен информацией. **Игорь Борисенко**

...в 1776 г. британское адмиралтейство для предотвращения воровства призвало фабрикантов вплетать в корабельные канаты по всей длине красную нить. Извлечь эту нить можно было, лишь распустив канат. Отсюда возникло известное ныне выражение “проходить красной нитью”, которое употребляют, когда хотят подчеркнуть основную мысль в каком-либо литературном произведении. Впервые это выражение в указанном смысле употребил немецкий поэт, мыслитель, один из основоположников немецкой литературы нового времени Иоганн Вольфганг Гете в романе “Сродство душ” в 1810 году, после чего оно вошло во многие языки.

...в связи с ростом цен на цветные металлы в последние два года в Германии активизировались похитители медных и алюминиевых кабелей, проводов, других изделий. Спросом у преступников пользуются медные контактные подвески для скоростных поездов. В минувшем году на путях было отмечено 800 случаев воровства, вдвое больше, чем годом ранее.

...рост цен на цветные металлы обусловлен возросшим спросом на них в таких странах, как Индия и Китай. Крупные партии меди, алюминия, цинка и олова на миллиарды евро, в частности, приобретает региональная администрация китайской провинции Юньнань с тем, чтобы защитить национальную горнодобывающую и металлургическую промышленность от возможных трудностей. Запасы приобретаемых металлов хранятся на специальных стратегических складах КНР. Эксперты высказывают точку зрения, что человечеству угрожает дефицит цветных металлов. Если страны с переходной экономикой будут потреблять металл на уровне развитых, то нехватка некоторых видов, например, платины, будет ощутима уже в текущем столетии. Затем возникнет дефицит меди и цинка.

...согласно данным Национального совета здравоохранения Дании, около 10% населения страны - алкоголики, нуждающиеся в лечении, а 20% регулярно превышает предписанную Всемирной организацией здравоохранения безопасную норму потребления алкогольных напитков - 14 единиц алкоголя в неделю для женщин и 21 единица - для мужчин. Единица алкоголя соответствует кружке пива, бокалу вина или рюмке водки. **Николай Морозов**

...Токио лихорадочно пытается нащупать перспективные стратегические направления развития электроники, рассчитывая на новый прорыв. Как сообщил источник в корпорации “Касио”, развитие будет идти по пути совершенствования мобильных устройств с новыми возможностями. Они должны окончательно превратиться из “телефона с компьютером” в тотальное средство общения с внешним миром, включая коммунальные и правительственные службы, магазины, банки и т.д. Мобильная система будет и универсальным устройством для денежных расчетов, и удостоверением личности, и билетом на все средства передвижения - короче, станет почти частью человека. Во-вторых, уверяет источник, будет набирать силы и противоположная тенденция - максимальное упрощение компьютеров будущего. Они станут лишь легким и удобным терминалом, с которого можно выходить на удаленные вычислительные и обрабатывающие системы с фантастическими возможностями. В Японии уже готова структура, позволяющая мелким и средним фирмам пользоваться услугами суперкомпьютеров, включая “Кэй” - самую быструю ЭВМ в мире. **Василий Головин**

...Вашингтон приветствует любые усилия Москвы, призванные убедить Иран выполнить свои международные обязательства в области ядерного нераспространения, подчеркнула на брифинге для журналистов начальник пресс-службы госдепартамента США Виктория Нуланд. **Дмитрий Кирсанов**

...согласно сведениям, рассекреченным “Викиликс”, в январе 2009 года посол США в Москве Джон Байерли направил в Вашингтон записку о том, что сотрудники Агентства международного развития США получили по электронной почте фотографии, где вместе с малолетней девочкой запечатлен один из руководителей московского представительства неправительственного Национального демократического института. **“Вашингтон таймс”**

...египтяне уверены, что победил народ, который массовым напором и силой протестов сломил власть. Но не все так однозначно. Еще весной в прессе появились статьи о том, что армия была наготове. У Высшего совета втайне от президента, который возглавлял этот совет, был заранее заготовлен план действий на случай возможных беспорядков. Правда, готовился он к более позднему сроку - моменту наследования власти, ее передаче от отца, разменявшего восьмой десяток, к сыну - Гамалю Мубараку. Кандидатура Гамалия не устраивала многих в египетском обществе и, судя по всему, и представителей армейского командования. Тогда-то и был принят план по вводу армейских подразделений в Каир с целью повлиять на ситуацию. Однако задействовать его пришлось не в мае-июне, когда могла начаться предвыборная кампания перед осенними выборами, а намного раньше. О существовании такого плана свидетельствует слаженность и профессионализм действий армии, занявшей позиции в Каире и других городах к вечеру 28 января. Еще предстоит разобраться в вопросе, какова была истинная роль армии. **Дина Пьяных**

...поведение генерал-губернатора Авс-тралии Квентин Брайс неоднократно становилось предметом обсуждения общественности. Так, в 2009 году она необоснованно потратила 700 тыс. долларов из кармана налогоплательщиков во время своего 18-дневного турне по странам Африки. **Дмитрий Решетилов**

...США планируют с 2015 года полностью отказаться от использования высотного самолета-разведчика У-2, приступив к эксплуатации вместо него беспилотного летательного аппарата /БПЛА/ "Глобал хок". Эти самолеты-шпионы были сконструированы еще в начале 50-х годов. У-2 способны подниматься на высоту 24 км, а размещенные на них оптика и электроника позволяют получать более точную информацию, чем со спутников. Самолет оснащен фотокамерой, позволяющей делать панорамные снимки высокого разрешения, охватывающие угол в 140 градусов. Размер каждого кадра у нее составляет 63 дюйма на 5 дюймов /примерно 160 см на 12 см/. У-2 несет около 2 миль /3,2 км/ пленки весом примерно 100 фунтов /45 кг/. За один час У-2 может сфотографировать участок местности площадью 15 тыс. кв. км. Один из таких самолетов, пилотируемый Фрэнсисом Гэри Пауэрсом, был сбит в мае 1960 года над Уралом советской зенитной ракетой. Для установки на БПЛА "Глобал хок" камеры, которую используют У-2, потребуются конструкционные изменения обеих систем. **Дмитрий Кирсанов**

...Федеральная разведывательная служба /БНД/ не располагает данными о том, что в Европе в настоящее время формируется международная сеть правых экстремистов. Об этом заявил в интервью газете "Нойе Оснабрюккер цайтунг" глава германской разведки Эрнст Урлау. Ранее норвежский террорист Андерс Брейвик утверждал, что является частью "сети правозэкстремистских ячеек в Европе". "Правый экстремизм - это явление национального характера", - отметил Эрнст Урлау. "У нас нет сведений о том, что развивается трансграничное воинствующее движение или даже международный правый терроризм", - добавил он, заметив, что "такая тенденция не просматривается".

А Я ГОВОРЮ, ЧТО...

Благодарим товарища А.С. Ашенмиля за помощь политузникам. **Редакция**

...провалившись в усилиях захватить город Бани Валид после неудачных переговоров и боев, а также перекрыв доставку воды, электричества, газа и продовольствия, НАТО применило химическое оружие. Свидетели говорят, что в Бани Валид был применён иприт в попытке одержать победу любой ценой в этой новой войне за нефть.

В настоящее время этот вид оружия запрещен Соглашением, оно вступило в силу в 1997 году. В нём все подписавшие согласились не использовать его и обязались уничтожить запасы. Все страны НАТО подписали его, но, совершенно очевидно, у себя на складах они сохранили химическое оружие и лишь понуждают малые страны уничтожать его. **Аллен Жуль, перевод с французского Александр Сивов**

...эти титанические усилия Путина и Медведева по заполучению к нам всех крупнейших международных спортивных и иных мероприятий в ближайшие годы – Олимпиады, чемпионата по футболу, Тихоокеанский саммит, «Сколково» и др., а теперь ещё и переселение госучреждений за МКАД – это ли не попытка перегрузить и без того дефицитный бюджет страны, надорвать все куцые её возможности, обескровить, довести до дефолта и поставить на колени перед Западом?! И заметьте, всё это при полном согласии Запада, который раньше подобному изо всех сил противился! Ох, не случайно все это. **В. Рябчук**

...уверен – Россия страхнёт с себя буржуазно-демократический мусор. Всех поставит на место и возродится великий СССР – Союз Советских Социалистических Республик, в который рано или поздно войдут все страны и народы мира. **В. Горячев**

...некоторым штатским надо бы помнить, что буква «я» последняя в русском алфавите... **Федотыч**

...мы отбираем лучшие зёрна кофе, а остальное присылаем вам. **Отрывной календарь на 2011 г.**

...по телеканалу «Звезда» спокойно и деловито сообщили о вербовке русских женщин для проституции в странах Западной Европы. И тут же на голубом глазу плавно, спокойно и деловито перешли к Медведеву и Меркель, очевидно, ради содействия в развитии названного «бизнеса», на котором уже «выручено» большее восьмисот тысяч евро... **И.Н.Ларин, Москва**

...при любой альтернативе действий ВНУТРИ капиталистических отношений они обрушатся. Их сожрет либо феодально-рабовладельческая реакция, либо государственно-плановая экономика. При бегстве от государственно-плановой экономики современных горе-либералов они играют на руку рабовладельческому лобби, пытающемуся вернуть человечество во времена Хаммурапи и Валтасара. **Эдуард Байков**

...вчера на съезде писателей сидел в 6-м ряду. Оглянулся: Борис Пастернак. Взял его в передние ряды. Вдруг появляются Каганович, Ворошилов, Андреев, Сталин. Что случилось с залом! А ОН стоял, немного утомлённый, задумчивый и величавый. Я оглянулся: у всех были влюбленные, нежные, одухотворённые и смеющиеся лица. Видеть его, просто видеть – для всех нас было счастьем. К нему все время обращалась с какими-то вопросами Демченко. И мы все ревновали, завидовали – счастливая! Когда ему аплодировали, он вынул часы и показал аудитории с прелестной улыбкой. И все мы зашептали: «Часы, часы, он показал часы».

А потом, расходясь, уже после вешалок вновь вспоминали об этих часах. Пастернак шептал мне всё время о НЁМ восторженные слова, а я – ему, и оба мы в один голос сказали: «Ах эта Демченко, заслонила его (на минуту)». Домой мы пришли вместе с Пастернаком, и оба упивались нашей радостью... **Из дневника К. Чуковского**

...за 20 лет (с 1917 по 1937 г.) советская сталинская великая страна неузнаваемо изменилась – в лучшую сторону (см. книги Ю. Мухина, С. Кремлёва и др. историков), в том числе в 1936 году была принята Сталинская Конституция (в то время – самая демократическая в мире). А после войны за 20 лет мы небывало продвинулись вперёд – вплоть до выхода советского человека в открытый Космос (1965 г.). А наши советские фильмы? За 20 лет (после самой разрушительной войны) их у нас смотрели в переполненных залах (начиная с «Пятнадцатилетнего капитана» - 1945 г. и кончая «Отцом солдата» - 1964 г.). Я могу перечислить вам преогромнейшее число кассовых советских фильмов за те 20 лет после войны (многие из них «забыты» или просто подло запрещены нынешним сволочным ТВ). Немало советских фильмов получали высокие призы на кинофестивалях за рубежом, в том числе и на Западе. А что сейчас? Смотреть нечего. Если раньше я ходил в кино 1-2 раза в неделю, то теперь уже не хожу в кино 14 лет (даже бесплатно не пойду). А по телевизору смотрю только «старое» советское кино (вечно молодое). Ну а за 20 лет после августа-91 наш родной Кремль в Рашляди сами знаете, что натворили... «Присмотритесь к тому, что происходит в капиталистическом мире. Ведь это не просто крушение строя. Это взрыв реакционного насилия, выродившегося в прямой гангстеризм». Сказано не Лениным, не Сталиным, не Ю. Мухиным, не Прохановым и не тов. Зюгановым, а буржуазным писателем, великим фантастом всех времён и народов Гербертом Уэллсом. **Экстремист**

...по идиотскому НТВ идут передачи «Лихие 90-е». Тоже оголтелый трёп: «Лихие... молодецкие, разудалые» В любом словаре русского языка таково определение слова «лихой». (А может, ещё «Романтические 90-е»). Но если уж называть честно все вещи своими именами, то 90-е это: бандитские, кровавые, гангстерские, сволочные... Бог ненавидит ложь. А поскольку за 20 лет на нас с распроклятых СМИ вылились мегатонны вранья, то и «вырезано цензурой». **Партизан**

...интересно проявилась независимость наших судов 21 сентября этого года. На одно и то же время - 14.00 в разных судах были назначены заседания по делам: закрытие газеты "Своими именами", иск к Млечину в защиту чести и достоинства защитников Дома Советов и обвинение Б. Миронова и Л. Беляевой в экстремизме. Таким образом растащили поддерживающих людей. Но не выгорело: ни один из судов не рассмотрел своё дело по существу и назначил новые заседания, теперь на разное время.

Да и случаен ли выбор даты - 21 сентября, годовщина ельцинского указа №1400? **С.Б. Горовой**

* * *

...усиленно натягивают на «эпоху в кино» некоего актёришку Глухарёва («Глухаря») с его неизменно глумливой улыбкой, наивно-нагло почитаемой им за шибко обаятельную (а обаяние – это высшее, оно свойственно только супер-экстра-гениям, среди которых он не просматривается «ни при какой погоде» даже под супер-экстра-электронным микроскопом, ура и ах!)... **Серпента Гомосукина, зоркоокая нимфа**

* * *

...накануне парламентских и президентских выборов принцип "один человек - один голос" приобрел здесь буквальное значение: человек - это Путин, и только его голос имеет вес. **The Time**

* * *

...с момента прихода к власти Владимира Путина две палаты российского парламента превратились в орган утверждения законов, предлагаемых Кремлем. **La Presse**

* * *

...дорогой Алексей Максимыч!... Известие о том, что Вас лечит НОВЫМ способом «большевик», хотя и бывший, меня ей-ей обеспокоило. Упаси боже от врачей-товарищей вообще, врачей-большевиков в частности! Право же, в 99 случаях из 100 врачи-товарищи «ослы», как мне раз сказал один ХОРОШИЙ врач. Уверяю Вас, что лечиться (кроме мелких случаев) надо ТОЛЬКО у первоклассных знаменитостей. Пробовать на себе изобретение большевика – это ужасно!! **В.И. Ленин (из письма к А.М. Горькому)**

* * *

...сейчас Россия погибает, ибо работает на иностранную экономику, куда каждый год уходит 43% ВВП, что есть главная причина гибели России, которая в виде зарплаты получает жалкие, нищенские 22% ВВП. Уничтожаем главную причину гибели России. Направляем 43% ВВП в карман десятков миллионов работников России. Складываем: 22% ВВП плюс 43% ВВП равно 65% ВВП на зарплату. Это и есть закон спасения России, десятков миллионов её жителей. Он уничтожает главную причину гибели и быстро, без всяких задержек, промедления значительно улучшает жизнь десятков миллионов, ибо Россия начинает работать на себя, а не на воров, убийц, грабителей во власти или без госвласти, не на иностранную экономику, как это происходит сейчас. **А.Ф. Чеботарёв**

* * *

...с большим воодушевлением фашисты НАТО встретили очередные годовщины бомбардировок Хиросимы, Нагасаки и Цхинвала. В честь этих дат были существенно усилены бомбардировки Ливии. Их коллеги из России оказали посильное содействие этому почти демократическому мероприятию, оплатив Франции в ущерб российскому военному бюджету и в ущерб её обороноспособности два баркаса-вертолетоносца. Полученные деньги тамошние фашисты направили на зачистку территории Ливии от неполноценного, по их мнению, народа. **А. Свободин**

* * *

...«при всех существующих здесь проблемах ЕГЭ все-таки расширяет доступность высшего образования и должен оставаться основным способом проверки качества образования», — сказал президент. Этот способ проверки может быть не единственным, добавил глава государства.

«Надо сформировать механизм, который бы позволял учитывать достижения ученика, которые он накопил не только в старших классах, как это было традиционно, но и на второй ступени образования. Имеется ввиду — в 5-9 классах», — пояснил президент. По мнению главы государства, новый механизм будет лучше стимулировать учеников к учебе. **BFM.ru**

От редакции. Судя по последнему замечанию «президента», для нынешнего выпускника школы задания 5-9 классов являются проблемой...